



MARMARA BÖLGESİ HAPİSHANELERİ HAK İHLALLERİ RAPORU

(NİSAN, MAYIS, HAZİRAN 2026)

04.08.2026



*İnsan Hakları Derneği
İstanbul Şubesi
Hapishane Komisyonu*

MARMARA BÖLGESİ HAPİSHANELERİ HAK İHLALLERİ RAPORU

(Nisan, Mayıs, Haziran 2026)

İNDEKS

A-Giriş, İhlal Grafikleri	2. sayfa
B-Başvuruların Takibi.....	12.sayfa
C- Değerlendirme ve Sonuç	12.sayfa
D-Başvuru Özetleri	15.sayfa
E- Basın Taraması Yolu ile Tespit Edilen İhlal Örnekleri.....	29. sayfa

--

A- GİRİŞ.....

Ceza ve Tevkif Evleri Genel Müdürlüğü (CTEGM) web sitesinde yer alan güncel verilere göre;

1 Nisan 2026 tarihi itibari ile 19.809 kadın, 4.524 çocuk, 6.638 almış beş yaş üstü toplam 414 bin 401

olan mahpus sayısı,

1 Temmuz 2026 tarihi itibari ile 20.803 kadın, 4.563 çocuk, 6.809 almış beş yaş üstü olmak üzere

toplam 427.525'e yükselmiş,

1 Nisan 2026 tarihinde 110 bin 339 olan **kapasite fazlası** ise 123.247 'ye yükselmiştir.

Üstte yer alan veriler, hapishanelerde mahpus mevcudunun artmaya devam ettiğini göstermektedir. Defalarca ifade ettiğimiz üzere; Aşırı doluluk sorununun çok sayıda temel hakkın ihlali için zemin yarattığı bilinmesine rağmen bu durumun önüne geçilecek adımların atılmaması hak ihlallerinin de artacağını göstermekte, yaşanan sorunların halen çözümsüz bırakılması yönündeki politikanın sürdürüleceğine işaret etmektedir.

Hapishanelerde yaşanan sorunların/ihlallerin tespiti ve çözümü için gerekli mekanizmaların harekete geçirilmesi, yetkililerin uyarılması, ulusal ve uluslararası mevzuattan doğan sorumlulukların hatırlatılması, toplumsal farkındalık yaratmak, hak ihlalleri bağlamında mahpuslar ve mahpus yakınları ile dayanışmak amacıyla sürdürdüğümüz faaliyetlerin bir parçası olarak 3'er aylık periyodlarla hazırladığımız raporlarımızdan da görüleceği üzere; devasa bir sorun alanı olan hapishanelerde yüz binlerce mahpus, raporumuzda kısmen özetlediğimiz ağır sorunlarla yaşamını sürdürmek durumunda kalmakta, ancak sorunlara çözüm üretilmek yerine hak ve özgürlüklerin yok sayıldığına, hak ihlallerinin meşrulaştırıldığına, işkence ve ölümlere neden olan olaylarda dahi failerin cezasızlıkla korunduğuna dair örnekler giderek artmaktadır.

Bu hak ihlallerine karşı mücadelenin de hayati önemde olduğu günümüz koşullarında hazırladığımız bu rapor; Marmara Bölgesi'nde bulunan hapishanelerden İHD İstanbul Şubesi'ne 2026 yılının nisan, mayıs, haziran aylarında yapılan ihlal başvuruları ve bu aylara ilişkin basın taraması yolu ile tespit edilen vakaların derlenmesi ile oluşturulmuştur. Raporumuzda Marmara Bölgesi dışından derneğimize gelen ve takibi yapılan başvurulara ve basın taraması yoluyla tespit edilen ihlallere de da ayrıca yer verilmiştir.

Raporumuzda yer alan başvurular, hak ihlallerinin yaşandığı hapishanelerde tutuklu veya hükümlü bulunan mahpuslarca mektup, faks veya mahpus aileleri ve avukatları tarafından telefon, e-mail veya derneğe gelmek suretiyle yapılmıştır.

Nisan, mayıs, haziran aylarında şubemize 9 'u Marmara Bölgesi hapishanesi olmak üzere 15 hapishaneden başvuru yapılmış olup, bu hapishaneler şöyle sıralanmıştır: **Marmara/Silivri Kampüs CİK**, Marmara Kadın Kapalı CİK, **Tekirdağ 1 ve 2 nolu F Tipi CİK**, Bakırköy Kadın Kapalı CİK, **Maltepe 1 Nolu L Tipi CİK**, Ümraniye E Tipi CİK, **Kandıra 1 ve 2 Nolu F Tipi CİK**, Kocaeli Kandıra Açık CİK, **Sakarya Açık CİK**, Düzce T Tipi CİK, **Sincan F Tipi CİK**, Burdur Yüksek Güvenlikli CİK, **Diyarbakır Kadın Kapalı CİK**, Samsun Kavak S Tipi CİK, **Adana Kürkcüler F Tipi CİK**.

Bu rapor döneminde: **57'si Marmara bölgesi hapishanelerinden** olmak üzere Nisan ayında 12, Mayıs ayında 12, Haziran ayında 41 olmak üzere toplam 65 başvuru yapılmış olup,

Bu başvuruların 37'si kadın, 28' i erkek, 2'si göçmen ve 9'u adli, 56'sı politik, nedenlerle hapiste olan mahpuslar tarafından gerçekleştirilmiştir.

(Nisan, Mayıs Haziran 2026)

(6'sı Marmara Dışı) 15 Hapishaneden

65 Başvuru

Başvurucuların

Cinsiyet Kimliği ve Suç Tipine Göre
Dağılımı :

37

Kadın

28 Erkek

2 Göçmen

56

Politik

9

Adli

Başvuruların Hapishanelere Göre Dağılımı :

Marmara Bölgesi Hapishaneleri:

Marmara/Silivri Kampüs CİK : 4 - Sakarya Açık CİK : 1 - Kandıra Açık CİK : 1

Maltepe 1 Nolu L Tipi CİK : 2 - Ümraniye E Tipi CİK : 1

Kandıra 1-2 Nolu F Tipi CİK : 4 - Bakırköy Kadın Kapalı CİK : 34

Tekirdağ 1-2 Nolu F Tipi CİK : 9 - Marmara Kadın Kapalı CİK: 1

Marmara Dışı Hapishaneler

Sincan F Tipi CİK : 1 - Samsun Kavak S Tipi CİK : 1

Düzce T Tipi CİK : 2 - Burdur Yüksek Güvenlikli CİK : 2

Adana Kürkçüler F Tipi CİK : 1 - Diyarbakır Kadın Kapalı CİK : 1

Basın taraması yolu ile tespit ettiğimiz ve Tablo 2 de ayrıntılı olarak yer verdiğimiz 49 ihlalin yanında, derneğimize Nisan 12, Mayıs 12, Haziran 41 olmak üzere yapılan toplam 65 başvuruda;

Marmara Bölgesi hapishanelerinden

Nisan ayında 87, Mayıs ayında 90, Haziran ayında 99 olmak üzere
toplam 276 ihlal tespit edilmiştir.

Marmara dışı hapishanelerden gelen başvurularda;

Mayıs ayında 12, Haziran ayında 18 olmak üzere
30 ihlal tespit edilmiştir.

Başvurulardan tespit edilen toplam ihlal sayısı 306,
basın taraması ile tespit edilen 49 ihlal dahil

TOPLAM ihlal sayısı ise 355 olmuştur.

(NİSAN, MAYIS, HAZİRAN
2026)

Derneğimize Yapılan **65** Başvuruda
Tespit Edilen İhlal Sayısı: **306**

Marmara Bölgesi
Hapishanelerinden

276 ihlal

Marmara Bölgesi Dışı
Hapishanelerden

30 ihlal

+

Basın
Taraması
Yoluyla
Tespit Edilen
İhlal Sayısı
49 ihlal

=

Tespit
Edilen İhlal
Sayısı

**TOPLAM:
355 ihlal**

Başvurulardan tespit edilen toplam 306 ihlalin alanlarına göre dağılımı **Tablo 1** de basın taraması yoluyla tespit edilen ihlaller **Tablo 2** 'de ayrıntılarıyla gösterilmiştir.

Tablo 1: (Bu tabloda; başvurular üzerinden ihlaller gruplandırılmış, basın taraması yoluyla tespit edilen ve **Tablo 2'** de ayrıntılandırılan ihlaller sayı olarak sadece genel toplamda gösterilmiştir.)

Tablo 1: HAPİSHANELERDEN GELEN BAŞVURULARDAN TESPİT EDİLEN İHLALLER (Nisan, Mayıs, Haziran 2026) (Bu tabloda; başvurular üzerinden ihlaller kaynak hapisane ve ihlal başlıklarına göre gruplandırılmış, basın taraması yoluyla tespit edilen ve Tablo 2' de ayrıntılandırılan ihlaller sayı olarak sadece genel toplamda gösterilmiştir.)	Marmara Bölgesi Hapishanelerinden gelen başvurularda tespit edilen İHLAL SAYISI	Marmara Dışı Hapishanelerden gelen başvurularda tespit edilen İHLAL SAYISI
Yaşam Hakkına Yönelik İhlaller		
Bu rapor döneminde; Başvurulardan : 1 İntihar (Kandıra 2 Nolu F Tipi CİK'nda Mehmet Nuri Sipahioğlu adlı mahpusun intihar girişiminde bulunduktan sonra tekli odaya konulduğu ve burada intihar ederek yaşamını kaybettiği iddia edilmiştir.) 3 intihara teşebbüse neden olan intihara zorlama olayı, Tespit edilmiştir. (Ayrıca basın taraması yoluyla Marmara dışı hapishanelerde 4 'ü intihar, 2'si hastalık nedeniyle 6 ölüm olayı tespit edilmiş, önemi nedeniyle olaylar bu tabloya da eklenmiş ancak sayısal olarak toplamda gösterilmemiştir.) • 1 Nisan 2026 tarihinde Kırşehir S Tipi Yüksek Güvenlikli Cezaevi'nde tutulan Rojhat Babat isimli mahpus sevk edildiği Kayseri Şehir Hastanesi'nde yaşamını yitirdi. Rojhat Babat'ın intihar ettiği iddia edildi. • 13 Nisan 2026 tarihinde, Batman Beşiri Yüksek Güvenlikli Cezaevi'nde tutulan Mehmet Çeviren isimli mahpus yaşamını yitirdi. Mehmet Çeviren'in intihar ettiği iddia edildi. • 23 Nisan 2026 tarihinde, Batman Beşiri Açık Cezaevi'nde tutulan Dilbaz Abi isimli mahpus tedavi gördüğü Batman Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde yaşamını yitirdi. Dilbaz Abi'nin intihar ettiği iddia edildi. Ayrıca mahpusun 30 yıla yakındır cezaevinde olduğu ve tahliyesinin Cezaevi İdare ve Gözlem Kurulu kararıyla 3 ay ertelendiği belirtildi.	4	

• 15 Mayıs 2026 tarihinde, Diyarbakır 3 Nolu T Tipi Cezaevi'nde tutulan Şeyhmus Demir isimli mahpusun kaldırıldığı hastanede 7 Mayıs 2026 tarihinde yaşamını yitirdiği öğrenildi. Şehmus Demir'in vücudunda enfeksiyon oluşmasına rağmen bir ay boyunca tedavi edilmediği ve durumunun ağırlaşması üzerine 5 Mayıs 2026 tarihinde hastaneye sevk edildiği iddia edildi. • 11 Haziran 2026 tarihinde, Urfa Siverek Cezaevi'nde tutulan Abdullah Yalçın isimli mahpusun tutulduğu tek kişilik odada ölü bulundu. Abdullah Yalçın'ın intihar ettiği iddia edildi. • 15 Haziran 2026 tarihinde, Antep E Tipi Cezaevi'nde tutulan Mehmet Çıtlak isimli hasta mahpus yaşamını yitirdi.		
Toplam	4	
Sağlık Hakkı İhlali		
Hastaneye götürmeme	5	3
Hastane sevklerinin geç yapılması	3	
Revire çıkarmama	7	
Dış tedavisinin yaptırılmaması	1	
Dış doktoruna yıla varan gecikmelerle götürme	2	
Mahpusa ilaçlarının verilmemesi	3	1
Hastane sevklerinde pis, havasız hücrede bekletme	2	
Mahpusu kendi doktoru dışında bir doktora götürme	2	
Kelepçeli muayene	8	
Doktorun kelepçeli muayeneye itiraz etmemesi	9	
Doktorun hasta mahpusa sözlü şiddet uygulaması ve ayrımcı yaklaşımı, ilgilenmemesi	2	
Asker odadayken muayene	6	
Muayene odasından çıkmayan askerlerin yakasında kamera olması	3	
Askerin muayene odasından çıkmaması	3	
Doktorun Askerin muayene odasında kalmasını istemesi	1	
Asker odadayken muayene olmak istemeyen mahpuslara sözlü ve fiziki şiddet	3	
Asker odadayken muayene olmadığı için mahpus aleyhine tutanak tutma	4	
Asker odadayken muayene olmayan mahpusa soruşturma açılması	1	
Asker odadayken muayene olmayan mahpusa 1 ay görüş yasağı	1	
Kulak cihazı arızalanan mahpusun cihazının yaptırılmaması	1	

Akli dengesi yerinde olmayan mahpusun hastaneye götürülmemesi	1	
Toplam	68	4
İşkence, Darp, Kötü Muamele, Onur Kırıcı Davranış		
Kötü muamele, onur kırıcı davranış	15	
Psikolojik baskı	12	
Dayak, fiziki saldırılar	5	
Küfür, hakaret	5	1
Kameranın önünü kapatarak işkence	1	
Asılsız utanak tutup mahpusu kapalıya göndermekle tehdit	1	
2 kez ayrı ayrı keyfi 11 gün hücre cezası		1
Mahpusu süngerli hücreye koyma	1	
Hücreye konulan mahpusa giysilerinin verilmemesi	1	
Taciz amaçlı hücre kapısına vurma		1
Mahpusun oda kapısının önünde taciz amaçlı gürültü		1
Oda ışıklarının açık bırakılması		2
Uykusuz bırakma		1
Politik mahpusları adli mahpusların bulunduğu koridorda tutma		1
İdarenin adli mahpusları politik mahpusa karşı kışkırtması		1
Adli mahpuslar tarafından politik mahpuslara yönelik küfür hakaret taciz		1
Özellikle gece adli mahpuslar tarafından politik mahpusların bitişik oda duvarlarına vurulması, yüksek sesle küfür ve hakarete bulunulması		1
Politik mahpusun kendisini tehdit eden adli mahpuslarla aynı anda telefon görüşüne çıkarılması		1
Baskın hücre araması	4	
Aramalarda eşyaların dağıtılması	3	
Aramada eşyalara zarar verme	2	
Aramalarda eşyalara el koyma	3	
Aramada tırnak makasının alınması	1	
Ksantinden atın alınmış olmasına rağmen, aynı anda 2 yastık kullanamazsınız denilerek birine el konulması	1	
Aramalarda el koydukları eşyalara tutanak tutulmaması	3	
Aramalarda tacize varan provokatif davranışlar	3	
Hapishanede olağanüstü güvenlik tedbiri uygulaması	3	
Bilinçli gerginlik çıkarma	3	
Sürgün sevk	1	1
Sevk talebinin karşılanmaması		1

Mahpusların koğuşlarının rızaları hilafına sürekli değıştirilmesi	1	
Başka odaya geçme talebinin karşılanmaması	3	
Hapishanede yaşanan hak ihlallerini kamuoyuna açıklayacağını söyleyen mahpus yakınlarına görüş yasağı tehdidi	1	
15 kişilik koğuşta 30- 40 kişi kalma	1	
Keyfi uygulamalar	12	
Mahpusa kamu malına zarar vermekten soruşturma açılması		1
Parası olduğu halde kantinden istediklerini alamama		2
Toplam	86	17
İletişim Hakkı İhlalleri / Tecrit		
Ağır tecrit, izolasyon	9	
Sohbet, spor, ortak kullanım alanlarının kullandırılmaması	14	
10 saat olan spor hakkının 1 veya 2 saat uygulanması	2	
Ayda bir tek başına kütüphaneye çıkarma	3	
Ayda bir tek başına sohbet/spora çıkarma	3	
Atölye ve kurs faaliyetlerinden yararlanamama	7	
Arkadaşlarının bulunduğu odaya geçme talebinin karşılanmaması	3	
Görüş yasağı	3	1
2 ay görüş yaptırmama		1
Telefon görüşü yaptırmama	3	1
Mahpusun görüşünün keyfi olarak iptal edilmesi	1	
Mektup yasağı	2	1
Açık cezaevinde olan mahpusu izne göndermeme	1	
Gazetelerin verilmemesi	3	
Yetkililerin mahpuslarla muhatap olmaması /muhatapsızlık	13	
Toplam	67	4
Adalete Erişim Hakkı İhlali		
Dilekçelere cevap verilmemesi	3	
Şikayetlerin dikkate alınmaması	2	
Disiplin cezalarına yapılan itirazlardan sonuç alınamaması	1	
Toplam	6	

Adil Yargılanma hakkı ve İnfazda Eşitlik İlkesine Aykırılıklar		
Haksız tutukluluk iddiası	3	1
Adil yargılanmama iddiası	3	
CİGK iyi hal raporu doğrultusunda koşullu salıverme hakkından yararlandırmama	2	
CİGK iyi hal raporu doğrultusunda (pişmanlık göstermediği için suçun farkında değil denilerek, başka cezaevindeki örgütlü mahpuslarla mektuplaştın denilerek) denetimli serbestlik hakkından yararlandırmama	2	
Gazeteci Hüseyin Aykol ile mektuplaştığı gerekçesi ile iyi halli değil raporu düzenlenmesi	1	
Kamu malına zarar verdin iddiası ile iyi halli değil raporu düzenlenmesi	1	
Hücrendeki kapı boyası dökülmüş denilerek iyi halli değil raporu düzenlenmesi	1	
Memura direndin iddiası ile iyi halli değil raporu düzenlenmesi	1	
İGK görüşmesinde pişmanlık dayatılması	2	
Temiz değilsin denilerek mahpusa disiplin soruşturması açılması		1
İnfaz yakma	1	1
Tahliyenin 6 ay ertelenmesi	1	
Hukuki yardım talebi		1
Toplam	18	4
Açlık Grevleri		
Açlık grevi	27	1
Toplam	27	1
Marmara Hapishanelerinden	276	
Marmara Dışı Hapishanelerden		30
BAŞVURULARDAN TOPLAM	306 İHLAL	
BASINDAN	49 İHLAL	
	TOPLAM 355 İHLAL	

Tablo 2 : Marmara Bölgesi Hapishanelerinde Basın Taraması Yoluyla Tespit Edilen Hak İhlalleri Tablosu – Nisan, Mayıs, Haziran 2026(*) (*)TİHV günlük raporlarından alınmıştır	İHLAL SAYISI
(Marmara dışı hapishanelerde 4 ‘ü intihar, 2’si hastalık nedeniyle 6 ölüm olayı tespit edilmiş, önemi nedeniyle olaylar tabloya eklenmiş ancak Marmara dışında gerçekleştiği için toplam ihlal sayısında gösterilmemiştir) • 1 Nisan 2026 tarihinde Kırşehir S Tipi Yüksek Güvenlikli Cezaevi’nde tutulan Rojhat Babat isimli mahpus sevk edildiği Kayseri Şehir Hastanesi’nde yaşamını yitirdi. Rojhat Babat’ın intihar gerekçesiyle hastaneye sevk edildiği iddia edildi. • 13 Nisan 2026 tarihinde, Batman Beşiri Yüksek Güvenlikli Cezaevi’nde tutulan Mehmet Çeviren isimli mahpus yaşamını yitirdi. Mehmet Çeviren’in intihar ettiği iddia edildi. • 23 Nisan 2026 tarihinde, Batman Beşiri Açık Cezaevi’nde tutulan Dilbaz Abi isimli mahpus tedavi gördüğü Batman Eğitim ve Araştırma Hastanesi’nde yaşamını yitirdi. Dilbaz Abi’nin intihar ettiği iddia edildi. Ayrıca mahpusun 30 yıla yakındır cezaevinde olduğu ve tahliyesinin Cezaevi İdare ve Gözlem Kurulu kararıyla 3 ay ertelendiği belirtildi. • 15 Mayıs 2026 tarihinde, Diyarbakır 3 Nolu T Tipi Cezaevi’nde tutulan Şehmus Demir isimli mahpusun kaldırıldığı hastanede 7 Mayıs 2026 tarihinde yaşamını yitirdiği öğrenildi. Şehmus Demir’in vücudunda enfeksiyon oluşmasına rağmen bir ay boyunca tedavi edilmediği ve durumunun ağırlaşması üzerine 5 Mayıs 2026 tarihinde hastaneye sevk edildiği iddia edildi. • 11 Haziran 2026 tarihinde, Urfa Siverek Cezaevi’nde tutulan Abdullah Yalçın isimli mahpusun tutulduğu tek kişilik odada ölü bulundu. Abdullah Yalçın’ın intihar ettiği iddia edildi. • 15 Haziran 2026 tarihinde, Antep E Tipi Cezaevi’nde tutulan Mehmet Çıtlak isimli hasta mahpus yaşamını yitirdi.	
Fiziki saldırı, darp	11
Sürgün sevk	9
Revire götürmeme	1
Revire geç götürme	1
Hastaneye kelepçeli sevk	1
Muayene ve tedavi edilmeden geri getirilme	1
Kelepçeli muayene	1
Revir doktorunun meslek etiğine aykırı davranması	1
Adliyeye sevk sırasında çift kelepçe uygulaması	11
Kürtçe kitap için çeviri ücreti istenmesi	1
Açlık grevi	2
Açlık grevi yapan mahpusa B1-B12 vitaminlerinin verilmemesi	2

Açlık grevi yapan mahpuslara havalandırma saati kısıtlaması	2
Mahpus yakınlarına 1 ay görüş cezası	3
Şartlı tahliye hakkı ihlali	1
Veda hakkı ihlali	1
BASINDAN	TOPLAM 49 İHLAL

B- BAŞVURULARIN TAKİBİ

Hapishanelerden derneğimize yapılan başvurular Hapishane Komisyonumuz tarafından tek tek değerlendirilmekte, mektup yoluyla yapılan başvurulara komisyonumuz adına ayrı ayrı cevap yazılarak, mektubun ulaştığı bildirilmekte, mahpus, başvurusuna dair yapacaklarımız konusunda bilgilendirilmektedir. Mahpuslara talepleri doğrultusunda örnek dilekçeler gönderilmekte, hukuki sürece dair soruları mektupla cevaplanmakta, gerekli hallerde mahpusların gönüllü avukatlarımız tarafından ziyareti sağlanmakta, hapishane idaresi ve infaz savcılıkları ile yüz yüze görüşmeler gerçekleştirilmektedir.

Başvurulara konu sorunların çözümü için Adalet Bakanlığı, Ceza ve Tevkif Evleri Genel Müdürlüğü (CTE), TBMM İnsan Hakları Komisyonu, Cezaevleri idareleri ve cezaevinin bulunduğu ilin İl İnsan Hakları kurullarına yazılar yazılmaktadır. Ayrıca, Adli Tıp Kurumu, Savcılıklar, Sağlık Bakanlığı, Tabip Odası, Belediye ve İl Hıfzıssıhha Kurumu ile de ihtiyaca göre yazışmalar ve görüşmeler yapılmaktadır.

Bunlara ek olarak; ulusal ve uluslararası düzeyde ilgili kurum ve kişilerle yapılan insan haklarına dair görüşmelerde konu gündeme getirilmekte, basın açıklamaları ve raporlarla sorunlar kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

C- DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

Neredeyse her raporumuzda belirttiğimiz üzere; mahpus sayısı gibi, hapishanelerde yaşanan hak ihlallerindeki artış da devam etmektedir. Sorunların farkında olan yetkililerce, basit önlemlerle bile çözülebilecek sorunların çözümsüz bırakılması, sorunun asıl kaynağının, hükümetin temelde insan hakları ve

özelde mahpus hakları ihlallerine yol açan politika ve tutumlarındaki ısrar olduğunu göstermekte ve bu durumu tersine çevirebilmenin tek yolunun bu hak ihlallerini önleme yolunda sürdürülen mücadeleyi güçlendirmek olduğu görülmektedir.

Nitekim; Ceza ve Tevkif Evleri Genel Müdürlüğü (CTEGM) web sitesinde yer alan güncel verilere göre; **1 Nisan 2026 tarihi itibari ile toplam 414 bin 401 olan mahpus sayısı,1 Temmuz 2026 tarihi itibari ile 20.803 kadın, 4.563 çocuk, 6.809 almış beş yaş üstü olmak üzere toplam 427.525'e yükselmiş, 1 Nisan 2026 tarihinde 110 bin 339 olan kapasite fazlası ise 123.247 'ye yükselmiştir.**

Resmi verilerle açıklanan mahpus ve hapishane sayılarının teknik bir ayrıntı olmadığı, yüzbinlerce mahpusun ve mahpus yakınının yaşamını ve insanlık onurunu yakından ilgilendirdiğine dair ayrıntıları ise aşağıda yer alan sınırlı sayıdaki başvuru özetleri ve basın taraması verilerinden okuyabiliyoruz.

Bu rapor dönemimizde; 6'sı Marmara dışı hapishanelerde 1'i Marmara Bölgesinde 7 mahpus ölümü ile birlikte toplam 10 yaşama yönelik ihlal tespit edilmiş ancak Marmara Bölgesi hapishanelerde yaşanan 4 ihlal toplam ihlal sayısına eklenmiştir. Ayrıca derneğimize yapılan başvurulardan toplam; 103 işkence ve kötü muamele, 72 sağlık ve tedaviye erişim hakkı, 71 iletişim hakkı, 6 Adalete erişim hakkı, 22 eşitlik hakkı ihlali yanında bu ihlallere karşı 28 açlık grevi tespit edilmiştir.

Raporumuzun dayanağı olan, üstte yer alan tablolarda özetlediğimiz, altta yer alan başvuru özetlerinde ise ayrıntılarını göreceğiniz verilere göre; Kalabalık sorunu ve bu soruna bağlı yeterli personel, yeterli yemek, hava, su, yatacak yatak, oturacak sandalye sorununun devam ettiği bu rapor döneminde de mahpuslara yönelik yaşam hakkı ihlalleri, mahpusu dış dünyadan ve diğer mahpuslardan tamamen yalıtmayı amaçlayan ağır tecrit, işkence, kötü muamele ve psikolojik baskı devam etmiş, mahpusların diğer mahpuslarca darp ve istismar edilmeleri önlenmemiş, mahpuslar sosyal faaliyete, spora ya hiç çıkarılmamış ya da bu hakları çok sınırlı kullanılmış, aileye yakın hapishaneye sevk talepleri karşılanmamış, verdikleri dilekçeler işleme konulmamış, baskın aramalarla mahpuslar sürekli taciz edilmiş, infazda eşitlik ilkesi yok sayılarak ayrımcılığa maruz bırakılmış, ceza sürelerini doldurdukları halde iyi halli değilsin denilerek özgürlük hakları ihlal edilmiş, kuyu tipi hapishanelerle somutlaşan ağır tecrit ve haksız uygulamalara itiraz eden mahpuslar seslerini duyurabilmek için açlık grevi yapmak zorunda kalmış, hücre cezası, iletişim cezaları gibi ağır disiplin cezalarına çarptırılmış, sürgün sevke maruz bırakılmıştır.

Yaşam hakkı ihlalleri bu rapor döneminde de dikkat çekmektedir. Basın yolu ile tespit ettiğimiz Marmara dışı hapishanelerde 6 ve başvurulardan Marmara bölgesinde 1 mahpus ölümü söz konusu olup, bu ölümlerin 5'i intihar olarak bildirilmiştir. Başvurulardaki anlatımlarda, yoğun baskı, intihara zorlama ve intihar girişimlerinin devam ettiği, mahpuslar arasında husumet yaratılarak ya da var olan husumete rağmen mahpuslar can

güvenliklerini tehdit edecek şekilde konumlandırılarak tablo daha da ağırlaştırılmakta, ancak yaşam hakkını koruyucu önlemlerin alınmadığı görülmektedir.

Mahpusların temel haklara erişiminde Cezaevi İdare ve Gözlem Kurullarının(CİGK) olumsuz tutumu devam etmiştir. Keyfi değerlendirmelerle mahpusların denetimli serbestlik ve şartlı tahliye hakları gasp edilmeye, infazları yakılmaya devam edilmiştir.

Sağlık ve tedaviye erişim sorunları devam etmektedir. Hastaneye sevkleri bile aylarca geciktirilen ve kelepçeli sevk, muayene ve tedaviye zorlanan hasta mahpuslar sağlık kurumlarında da ayrımcılığa ve şiddete maruz kalmış, jandarma ve infaz koruma memurları yanında kimi sağlık çalışanlarının da meslek ilkelerine aykırı tutum ve davranışlarda ısrar ettikleri bildirilmiştir.

Mahpus yakınlarının uzaklık ve maddi yetersizlikler nedeniyle uzak hapishanelere erişimi ve yakınlarını ziyaret edememe sorunları devam etmiş, ziyaretler sırasında dayatılan keyfi uygulamalar nedeniyle, mahpus yakınları da görüş yasaklarına maruz kalmıştır.

“Muhatapsızlık “ bu rapor döneminde de önemli bir sorun olarak bildirilmiştir. Mahpuslar sorunlarını iletebilecekleri bir yetkiliye erişme güçlüğü yaşamaya devam etmiştir.

Kuyu tipi hapishaneler ve ağır tecrit uygulamaları ve mahpusların temel haklarını ve can güvenliklerini tehdit eden uygulamalara karşı **açlık grevleri devam etmiş, buna ek olarak destek açlık grevleri ile mahpuslar birbirleri ile dayanışma göstermişlerdir.**

Sonuç olarak; Raporumuz, sadece derneğimize yapılan sınırlı sayıda başvuru ve basın taraması yoluyla elde edilen verileri kapsamaktadır. Ancak hapishanelerdeki sorunların, ihlallerin ve keyfi uygulamaların çok daha fazla olduğunu biliyoruz.

Yine her raporumuzda dediğimiz gibi; İnsan Hakları Derneği İstanbul Şubesi Hapishane Komisyonu olarak, hapishanelerde yaşanan hak ihlallerini sadece bilgi sunmak için rapor haline getirmiyoruz. Esas olarak; içeridekilerin küçük de olsa sesi olabilmeyi, can yakıcı sorunları görünür kılabilmeyi, duyarlılık yaratmayı, meselelere yetkililerin ve kamuoyunun dikkatini çekerek hak ihlallerinin önlenmesine katkı sağlamayı amaçlıyoruz.

Biliyoruz ki, sunduğumuz bu raporlar, Marmara bölgesi hapishanelerinden bize ulaşan sınırlı sayıdaki başvuruda belirtilen hak ihlallerini kapsamakla birlikte, genel durumu anlamamıza yarayacak verileri içermektedir. Ve hapishanelerde yaşanan hak ihlalleri sadece mahpusların mücadelesi ile değil dışarıdan yürütülecek mücadelenin desteği ile önlenabilir. Bu rapor, aynı zamanda, hapishanelerde yaşanan ve devasa boyutlara ulaşan sorunlar karşısında mahpuslarla ve mahpus aileleri ile dayanışma çağrımızdır.

NİSAN 2026

▪ A. D. ve C. S. (Kandıra 2 Nolu F Tipi CİK)

03.04.2026 tarihinde hapisshanedan mektupla başvuru da bulunan A. D. ve C. S.: “Merhaba değerli arkadaşlar. Selam, sevgi ve saygılarımı gönderiyor, yaşam ve çalışmalarınızda başarılar diliyoruz. Bilindiği gibi ülkedeki sağlık sisteminin adeta topluma hizmet verememe noktasına gelmesi, beraberinde haliyle ciddi sorun sıkıntılarının ortaya çıkmasına neden oluyor. Sağlık hizmetlerinden faydalanma konusunda konu biz özgürlüğünden mahrum edilmiş tutsaklar olunca mesele çok farklı ve meşakkatli bir hale geliyor. Cezaevi koşullarının zamanla insanı fiziksel olarak yıprattığı ve bunun ileriki aşamalarda çok ciddi sağlık sorunlarına yol açtığı bilimsel olarak da kanıtlanmıştır. Her ne kadar fiziki özgürlüğü kısıtlanmışsa da tüm tutsakların hakları yasal ve anayasal kanunlar ile açıkça belirtilmiştir. Birey veya topluma yönelik yapılan maddi ve manevi her türlü eziyet uluslararası hukuka göre işkencedir ve insan hakları ihlalidir. Ne yazık ki biz tutsaklar bu eziyeti sistematik olarak sürekli yaşıyoruz. Sağlık sorunları nedeni ile **hastaneye yapılan sevklerimiz, özellikle dış hastanesi çok uzun zaman alıyor, bu süre bazen aylar yıllar alıyor.** Örneğin dış muayenesi oluyoruz, hekim dış çürük çekilmesi veya dolgu yapılması gerek diyor, hemen yapılmıyor, aradan aylar geçiyor o dış zamanla çürüyüp gidiyor, tedavi edilmediğinden ağrısı ve vücuda olumsuz etkiler cabası, insan canı-sağlığı hiçe sayılıyor.

Tüm bunlar yetmiyormuş gibi en büyük eziyet ise hastane vb. yerlere gidiş gelişlerde askerin güvenliği gerekçe göstererek yaptığı uygulama ve eziyettir. **Hastane vb. yerlere götürüldüğümüzde bekletildiğimiz hücreler sağlam bir insanın sağlığını dahi bozacak kadar hijyenden uzak havasız dar ve tuvalet kapısının hemen yanı başında yer alan kasvetli yapılar.** Bizler, hasta tutsaklar bu hijyensiz hava almayan dar hücrede **elleri kelepçeli halde saatlerce eziyet çektilerile bekletiliyoruz.** Kolluk kuvvetlerine kelepçeyi açmalarını söylediğimizde güvenlik nedeni ile açamayacaklarını söylüyorlar. Daha öncesinde güvenliği tehlikeye atmayacak olan kelepçe durumu, bu sonlarda biz tutsaklara güvenlik bahane edilerek bir işkence politikasına dönüştürülmüş durumda. Hakeza kelepçenin açılması herhangi bir güvenlik sorununu da yaratmıyor çünkü kalınan hücreler zaten çelik kapılardan oluşmakta, bu durum herhangi bir kaçma veya güvenliği tehlikeye atacak olanakların önünde engeldir. Bu gerçekliğe rağmen keyfiyetle örülen bu yaklaşım güvenlik bahane edilerek biz tutsaklara karşı uygulanıyor.

Yine bu uygulama doktor muayenesi esnasında da ortaya çıkıyor, **keyfi bir şekilde kelepçeli muayene dayatılarak tedavi hakkımız engelleniyor.** Böyle bir durumda hastane vb. yerlere gidiş gelişte tedavi olmak bir yana var olan sağlığımızı da elimizden alıyor. Adalet Bakanlığı tüm hükümlü ve tutukların bütün mesuliyeti bize aitti diyor fakat pratikte yaşatılanlar tam tersi adeta insan kaderine terk ediliyor. Bu keyfi uygulamaların hiçbir hukukta yeri yoktur, olamaz, söz konusu bu uygulamalar mesele biz politik tutsaklar olunca daha da katmerleşiyor. **Ülkenin içine girmiş olduğu barış sürecinde bu keyfi uygulamalar ayrı bir tartışma konusu ve manidar.** 21. yüzyılda hasta bir insan saatlerce elleri kelepçeli olarak dar bir hücrede güvenlik bahane edilerek eziyete tabi tutmak nasıl izah edilir bunu size soruyoruz. Geçmiş dönemlerde benzer sorunlarımızı tarafınızda iletmiştik. Yaşadığımız bu soruna ilişkin duyarlılık gösterip girişimlerde bulunmanızı talep ve rica ediyoruz. Buna olan inancımızla çalışmalarınızda başarılar diliyoruz. Selam ve saygılarımızla.”

▪ B. K. (Tekirdağ 2 Nolu CİK)

11.04.2026 tarihinde İHD İzmir Şubeye giderek yazılı başvuruda bulunan M. K.: “Oğlum B. K. 30 yıldır hapiste yatıyor. Şimdi Tekirdağ 2 Nolu Hapishanesinde tutulmaktadır. Dün (10.04.2026) eve telefon açtı. Telefonda üzerlerindeki baskıların arttığını söyledi. Yeni müdürün atandığı ve geldiğinden beri **geceleri koşulları basıp aramaların yapıldığını** söyledi. Yıllardır mevcut olan **kitaplara el konulduğunu**, tüm eşyaların arandığını ve **eşyalarına zarar verildiğini** söyledi. Ayrıca **hakaret ettiklerini ve gazetelerinin vermediğini** söyledi. ... Konunun kamuoyu ile paylaşılmasını, **heyetlerin hapishaneye ziyaret etmelerini ve gerekli girişimlerde bulunmanızı** talep ediyorum.”

▪ **A.B. K. (Maltepe 1 Nolu L Tipi CİK)**

11.04.2026 tarihinde hapisshanedan mektupla başvuru da bulunan A. B. K.: “Merhaba, yeni yıl kartınız için – gecikmeli olduğu için kusura bakmayın- teşekkür ediyor çalışmalarınızda başarılı bir yıl diliyorum. Yirmi yıldır özgür basın çalışanıyım ve gazetecilik faaliyetlerim “örgüt propagandası” sayılarak verilen 2 yıl 4 aylık hapis cezasının infazı için Şubat 2025’te tutuklandım. **Kasım 2025’te denetimli serbestlik hakkında yararlanmam gerekirken Gözlem Kurulunun kararıyla bu haktan yararlanmam engellendi ve tahliye 6 ay ertelendi.** Gözlem Kurulu hem soyut hem de asılsız (örneğin “başka cezaevlerindeki örgüt hükümlüleriyle mektuplaştığım” iddia edildi ancak- suç teşkil etmemesi bir yana- bu doğru değildi ve bunun resmi mektup dökümüyle de ispatladım ancak bu kez de H. A. ile mektuplaşmamı öne sürdüler) gerekçelerle karar verdi. Dosyamda mesleki faaliyetlerim (sanal medyada haber paylaşımı) dışında hiçbir suçlama olmasa da kurulda “pişman mısın” sorusu yöneltildi ve gazeteciliğin suç olmadığı minvalinde yanıt verdiğim için de kararın gerekçelerinden biri “suçun farkında olmadığım” şeklindeydi. **Özcesi denetimli serbestlik hakkım hukuksuzca ihlal ediliyor. Dayanışma göstereceğimize inancım la, saygı ve sevgilerimle.”**

▪ **H. A. (Tekirdağ 1 Nolu F Tipi CİK)**

19.04.2026 tarihinde İHD Genel Merkezine e-mail yoluyla başvuruda bulunan D. A.: “Şu an Tekirdağ Ceza İnfaz Kurumunda mahkum olan siyasi mahkum öz babamdır. **Babam olan H. A. 21.12.2010’dan beri psikiyatri hastası olmasına rağmen cezaevinde tutukludur.** Babamın yüzde 60 kapalı ortam panikliği ve sinir hastalıkları vardır, bundan dolayı babamın cezaevinde kalması sağlık açısından doğru değildir, insan haklarına aykırıdır. Babamın akli dengesi yerinde değildir. Babamın 4 çocuğu vardır ama çocukları bu durumdan kötü etkilenmektedir. Barış sürecinden dolayı yüzlerce siyasi mahkum özgürlüğüne kavuşmuştur. **Babamın sağlık durumu ve barış süreci adına bırakılmasını talep etmekteyim.** Bu konuyla ilgili tarafıma dönüş yapılacağına inanıyorum.”

▪ **D. M. (Ümraniye E Tipi CİK)**

20.04.2026 tarihinde whatsapp yoluyla başvuruda bulunan İ. M.: “Merhaba, Allah için bize yardım edin oğlum D. M. Ümraniye E Tipi Cezaevinde. **Hasta, şu anda fenalaştığı için Ümraniye Eğitim Araştırma Hastanesinde bilincini kaybetti** ve acilen kendi doktoruna gitmesi lazım. Bizimle ilgilenen yok. Annesi şuan yanında. Ben savcılığa söyledim kimse beni dinlemedi. **Basını çağıracağım dedim, bizi tehdit ediyorlar.** Eğer çağırırsanız çocuğunuzu size göstermeyiz sizi dışarı atarız diye tehdit ediyorlar. **Defalarca savcılığa raporları verdiğimiz halde ilgilenmediler.** Karşı tarafın avukatları bizi kandırdı. Bizim çocuklar ifadelerini geri çektiler. Onları mağdur göstermişler bizim çocukları sanık göstermişler. Kendi doktoru Yeditepe Hastanesinde Koşuyolu’nda. Bu çocuğun kaçacak durumu yok zaten.”

▪ **K.K.; Sakarya Açık Ceza İnfaz Kurumunda Bulunan Mahkumlar**

22.04.2026 tarihinde İHD Genel Merkeze e-mail yoluyla başvuruda bulunan K. K.: “Sakarya Açık Ceza İnfaz kurumunda mahkumlara psikolojik olarak şiddet uygulanmakta. **Mahkumları kapalı cezaevine göndermek için eften püften bahanelerle tutanaklar tutulmakta ve soruşturmalar başlatılmakta.** Hükümlülerin cebinden çıkan kullanılmış peçeteler incelemeye gönderilip aylarca izine çıkmalarına ve tahliye olmalarına mani olunuyor. Hükümlülerin kendi paraları ile kantinden satın aldıklarına yastıkları iki yastık kullanamazsınız denilerek hiçbir kayıt altına alınmadan el konuluyor, iki yastık satın almak yasak değil ama kullanmak yasak. **Hükümlülerin koşu şları sürekli değiştirilerek düzenleri bozuluyor.** Hükümlüler memurlardan “ben çok isterim tutanağı tutayım çakıp göndereyim kapalıya” gibi saygısız söylemlere maruz kalıyor. Konu ile ilgilenmenizi rica ederim. Saygılarımla.”

▪ **R. G. (Marmara / SilivriKadın Kapalı CİK)**

24.04.2026 tarihinde e-mail yoluyla başvuruda bulunan N. E.: “Merhabalar size daha önce de yazmıştım yine aynı sorunla yazıyorum. Benim kızım R. G. Marmara kadın kapalı C-İ-K C/6 koğuşunda 19 aydır yatmakta. Maalesef olumsuz beslenme koşulları yüzünden **bütün dişleri çürüdü ağrı sancı içinde.** 3 hafta önce muayeneye alıp röntgen çekip yolladılar. Başkada bir şey yapılmıyor dilekçe yazmasına rağmen. **Bugün açık görüşü vardı yakından gördüm ki kızım dişine tuz koymakta dudak kenarlar yara olmuş. Artık siz hesaplayın nasıl bir çaresizlik içindeyiz.** Biz dışarıdan arıyoruz ne olur bir şey yapın diye fakat bir şey yapılmıyor. Ne olur sizlerden ricam bu konuda yardımcı olursanız sevinirim saygılarımla.”

▪ **O. K. (Marmara / Silivri 2 Nolu ÇİK)**

24.04.2026 tarihinde e-mail yoluyla başvuruda bulunan S. K.: “1991-1994 dönem aralığında eski Adana İHD Şubesi başkanı ve MYK yürütme kurulunda görev yapmış 25 yıldır hala aktif İHD üyesi olarak insan hakları aktivistliği görevine kendini adanmış olan babam O. K. 2 Şubat 2026 tarihinde yapılan operasyonlarda gözaltına alınmış, 6 Şubat 2026 tarihinde ise adil olmayan yargı hükmü ile hukuksuzca tutuklanmıştır. Adana Şehir Hastanesi Göğüs Hastalıkları uzman doktorunun ileri tetkik istem sonucuna göre **KOAH (Kronik Obstrüktif Akciğer Hastalığı/ Genetik kökenli Çermik Hastalığı ile beraber), Adana Şehir Hastanesi Dahiliye Hastalıkları Uzm. Doktorunun ileri tetkik istem sonucuna göre DM (Diyabet Mellitus/Yüksek Şeker Hastalığı), HT (Yüksek Tansiyon), Adana Şehir Hastanesine Beyin Cerrahi Uzm. Doktor ileri BT (Bilgisayarlı Tomografi) sonucuna göre ise İntervertebral C5 ve C6 boyun omurları arası meydana gelen disk kaymasına bağlı ilerlemiş boyun fıtığı hastalıkları kesin tespit edilmiş olup, hastane ortamında düzenli tetkik ve doktor kontrolü gerektiren ciddi sağlık problemleri mevcuttur.** Hayati riski açısından en önemli hastalığı ile ilgili olarak tutuklanmadan 2-3 ay önce Adana Çukurova Üniversitesi Balcalı Hastanesi Nöroloji Anabilim Dalı tarafından **Myastenia Gravis teşhisi konulan hastalığıdır.** Otoimmün (bağışıklık) sistemi ile bu hastalığı düzenli kan tetkikleri sonrası ilaç kullanımı ayarlaması gerektiği için 10 gün aralıklarla kan tahlili yapılarak ilaç doz ayarlaması yapılmaktadır. Aksi takdirde hastalık seyrinde ilerleme, kötüleşme ve yoğun bakım tedavisine bağımlı hale gelecek riskleri beraberinde getirmektedir. Kullandığı ilaçlarının, tutukluluğu nedeni ile düzensiz alınması hastane ortamında takip gerektiren tetkik ve takiplerinin aksaması babamın hastalık seyrinde olumsuz ilerlemelere neden olmuştur. Babam O. K. ile yaptığım yasal haftalık telefon görüşmemizde yoğun eklem ağrıları, yutkunma ve konuşma zorluğu, göz kapağında düşme çift görme bozukluğu şikayetlerinde artış, bacaklarına sürekli kramp girme, ağrı ve kramplar nedeni ile uyumamama, asabiyet şikayetlerinin olduğunu ifade etmiştir. Hukuksuzca tutuklu bulunan babamın suçsuzluğu ortaya çıkana dek evrensel adalet ve sağlık hakkının sağlanmasını özgür bırakılmasını istiyorum.”

▪ **İ. D., F. T. ve N. İ. (Tekirdağ 1 Nolu F Tipi ÇİK)**

29.04.2026 tarihinde İHD Genel Merkezine mektup yoluyla başvuruda bulunan E. O., E. A. ve N. B.: “İHD’nin sayın yönetimi merhaba, her anlamda iyi olmanızı dileğiyle selam ve saygılarımızı sunuyor, insan haklarını kuruma ve ihlallere karşı yürütmüş olduğunuz mücadelede size başarılar diliyoruz.

Sayın İHD yönetimi, **arkadaşlarımız İ. D., F. T. ve N. İ.’in üzerinde ağır bir tecrit ve izolasyon uygulanmaktadır.** Bu arkadaşlarımız buraya gelmeden önce kaldıkları cezaevlerinde diğer arkadaşlarımızdan herhangi ayrı bir uygulamaya tabi tutulmadan PKK davasındaki arkadaşlarımızın kaldıkları oda ve koğuşlarda ve onlarla birlikte kalıyorlardı. Onlarla birlikte spor, sohbet, atölye vb. faaliyetlere de herhangi bir kısıtlama olmadan katılıyorlardı. Ancak bu üç arkadaşımız farklı tarihlerde bu cezaevine geldiklerinden beri biz PKK davası hükümlü-tutuklularından ayrı ve özel bir uygulamaya tabi tutuluyorlar. Kimseyle görüşme ve temasta bulunmalarına, başka arkadaşlarımızla spor-sohbet, atölye-kurs vb. etkinlik ve faaliyetlere katılımlarına izin verilmiyor. Başka arkadaşlarımızın kaldıkları odalara geçmelerine müsaade edilmiyor. **Bu üç arkadaşımız dışındaki diğer arkadaşlarımız 10 kişilik gruplar halinde yasada-yönetmeliklerde kendilerine tanınan haftalık 10 saatlik sohbet-spor faaliyet haklarından yararlanabilirken yukarıda ismi geçen üç arkadaşımız bu haklardan yararlanamamaktadır.** Sadece haftalık bir saat spora, ayda bir defa da kurum kütüphanesine çıkabilmekteler. O da sadece her üçü kendi başına çıkabiliyor. Diğer arkadaşlarımızla sohbet, kültürel ve sportif hiçbir faaliyete katılamıyorlar. Bu olumsuz özel muamele insan haklarına birçok yönden aykırıdır. **Ağırlaştırılmış müebbet cezası almadıkları halde “olağanüstü güvenlik tedbirlerine” tabi tutulmaktalar.** Bu aleyhte olan uygulamanın hiçbir yasa ve yönetmelikle izahı yapılmaz. İnsanları her türlü sosyalleşmeden

mahrum bırakmanın mutlak tecrit ve izolasyona tabi tutmanın haklı ve mantıklı bir izahatı yoktur, olamaz. Bu nedenle bahse konu olan üç arkadaşımızın üzerinde uygulanmakta olan bu özel tecrit uygulamasına bir son verilerek, bu üç arkadaşımızın da diğer arkadaşlarımızla birlikte sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere katılmalarına ve diğer arkadaşlarımızın kaldıkları farklı odalarda kalmalarına müsaade edilmesini istiyor ve talep ediyoruz. Sizlerin de bunun için mümkünse yetkili kurum ve kuruluşlar nezdinde bu sorunun çözümü için girişimlerde bulunmanızı istiyoruz. Bu konuda elinizden gelen çabayı göstereceğinize inanıyor, bunun için bu ve tüm insan hakları kuruma mücadelenizden dolayı size teşekkür ediyor ve başarılar diliyoruz. Selam ve saygılarımızla.”

MAYIS 2026

▪ M. M. P. (Samsun Kavak S Tipi CİK)

04.05.2026 tarihinde derneğe gelerek yazılı başvuruda bulunan Y. P.: “Mayıs 4’te 33 senesini bitirmiş olup 34. Senesine girmiş oluyor bugün onun cezaevine giriş tarihi itibarıyla. Acaba Cezaevi Gözlem Kurulu yeni bir kararla ne tür bir sonuç çıkacak sizden haber bekliyoruz. 2 sene önce Samsun Kavaklı S Tipine sevk edildi ve görüşülerinden biri benim ve bir tanıdığımız dahil ret edilmiştir. Ben gittim cezaevinden görüştürülmeden eve döndüm. Şu anda bir bacısı Diyarbakır’dan 3 ay önce görüştürüldü. Başında güvenlik görevlisi, sınırlı görüşme yapılmıştır. Telefon görüşmeleri de hiç kesin net olmuyor, yapılmıyor nedeni de bize söylenmiyor. Ben İHD’den tarafımıza bilgi edinip bizi bilgilendirilmesini talep ediyorum. Cezaevinde de mümkünse bir ziyaretin gerçekleştirilmesini istiyoruz. İnfaz durumuyla ilgili net son bir tarihinin öğrenilmesini istiyoruz. “

▪ A. S. J. (Maltepe L Tipi CİK)

A. J.: “Dear Sir/Madam, I am writing to urgently request your assistance regarding my brother, A. S. J., who is currently detained in Maltepe Prison, Istanbul. My brother is a peaceful man of good character who has never lived a criminal life. He was coerced and threatened by dangerous criminal gangs in the United Kingdom into transporting cannabis. These individuals also made serious threats against our family, leaving him in fear for our safety and with no real choice. We are deeply concerned not only about his situation but also about the ongoing threats to our family. We respectfully ask your organisation to review his case, raise awareness, and provide any possible support or guidance. We believe this is a case of coercion and fear rather than criminal intent, and we ask for your help in ensuring his rights are protected and his situation is fairly considered. Thank you for your time and support.”

Türkçe Çevirisi: “Sayın Yetkili, Şu anda İstanbul’daki Maltepe Cezaevi’nde tutuklu bulunan kardeşim A. S. J. ile ilgili olarak acil yardım talebinde bulunmak üzere size yazıyorum. Kardeşim, hiç suç işlemeyen, barışçıl ve ahlaklı bir insandır. Birleşik Krallık’taki tehlikeli suç çeteleri tarafından zorlanarak ve tehdit edilerek esrar nakletmeye zorlandı. Bu kişiler ailemize de ciddi tehditlerde bulundular; bu durum, kardeşimi ailemizin güvenliği konusunda endişeye düşürdü ve ona başka bir seçenek bırakmadı. Sadece kardeşimin durumu değil, ailemize yönelik devam eden tehditler de bizi derinden endişelendirmektedir. Kuruluşunuzdan, kardeşimin davasını inceleyip, kamuoyunu bilgilendirmenizi ve mümkün olan her türlü destek ve rehberliği sağlamanızı saygıyla rica ediyoruz. Bunun suç işleme niyetinden ziyade zorlama ve korku sonucu meydana gelen bir durum olduğuna inanıyoruz ve kardeşimin haklarının korunması ve durumunun adil bir şekilde değerlendirilmesi için yardımınızı rica ediyoruz.”

▪ S. T. (Bakırköy Kadın Kapalı CİK)

13.05.2026 tarihinde hapishaneden mektupla başvuruda bulunan S. T.: “Merhaba, ben 5 Şubat 2026 tarihinde tutuklanarak Bakırköy Kadın Kapalı Hapishanesine getirildim. Birçok kadın arkadaş ile birlikte. Sizlerin de yakından çoğu zaman tanık olduğunuz takip de ettiğiniz birçok hak gaspına maruz kalıyoruz hapishanelerde. Bunun bir örneği de kelepçeli ve askerlerle birlikte muayene dayatmasıdır. Ben de yaşadığım bu dayatmayı sizlerle paylaşmak istiyorum. 19 Mart 2026 tarihinde göz muayenesi için Doktor Sadi Konuk Hastanesine göz acil servisine götürüldüm. Doktorun da olduğu odaya elimde kelepçe ile girdim (iki asker, bir

gardiyan ve ben). Doktor sözel olarak muayene için sandalyeye yönlendirdi. Ben de kelepçenin açılmasını talep ettim. Doktor bunun kendisinin yetkisinde olmadığına dair bir şeyler söyledi, meseleyi askarlere bıraktı. Onlarda doktora bıraktı. Doktor göz muayenesinde kelepçenin engel oluşturmadığını söyledi. Ben ne muayene olursa olsun kelepçeli muayenenin insani olmadığını söyledim. **Asker de doktor da kelepçeyi çözmeyi kabul etmediği için ben de bu şekilde bir muayene kabul etmediğimi söyledim.** Araca geri götürüldükten yaklaşık 10 dakika sonra asker “doktor kelepçeni açmayı kabul etti, muayene olacaksın” dedi. Tekrar aynı doktora aynı yere götürüldüm. Yine odaya iki asker, bir gardiyan ve ben elim kelepçeli girdim. Doktorun yönlendirmesi ile kelepçem açıldı. Doktor muayene etmek için sandalyeye beni yönlendirdi. Ben de askarlere bakarak “hep birlikte mi muayene olacağız?” diye sordum. **Askerler güvenlik sebebiyle çıkamayacaklarını söyledi. Doktor kararsızdı. Sonra doktor bir askerin açık bırakılacak kapıda bekleyebileceği önerisini yapsa da kabul edilmedi.** Doktor ve bir asker dışarı çıkıp tekrar geri geldiler ve asker odanın çevresini açık olduğu ve bu sebeple güvenli olmadığını söyleyerek içeride bekleyeceklerini söyledi. **Ben de bu haliyle muayeneyi kabul etmediğimi söyledim. Hakkımda tutanak tutulacağı söylendi. Hapishaneye geri getirildim.**

Yaklaşık iki hafta sonra **hapishane tutulan tutanağa dayanarak disiplin soruşturması başlatmış. Yapmış olduğum sözlü savunmadan sonra “1 ay süreyle ziyaretçi kabulünden yoksun bırakma” cezası verildi.** İtirazlarım devam ediyor. Bu durum “güvenlik” bahanesinin keyfiliğini, hasta doktor ilişkisinin zedelendiğini ortaya koyarken siyasi tutsakların tedavi hakkını da gasp ediyor. Bu durum karşısında susmayacak, mücadele edeceğiz.”

▪ **G. T. (Bakırköy Kadın Kapalı CİK)**

13.05.2026 tarihinde hapishaneden mektupla başvuruda bulunan G. T.: “Bakırköy Kadın Kapalı Hapishanesinde üç aydır tutukluyum. **Bir süredir diş tedavisi görmekteyim.** Hapishane koşullarında diş ağrım giderek artınca revire çıktım, revir beni Okmeydanı Devlet Hastanesi Ağız ve Diş Polikliniğine 27.04.2026 tarihinde sevk etti. **Muayene odasında iki asker varken ve kelepçem çıkarılmadan muayene edilmek istendim.** Bu koşullarda muayene olamayacağımı hem askerin hem kelepçemin çıkarılmasını istedim. **İtirazlarım sonuç vermedi kelepçeli muayeneyi dayatmaları sürdü.** Odanın muhafaza edilmiş bir oda olmadığı söylenerek asker odadan çıkmadı. İki erkek askerin tedavim esnasında oda da bulunmasının hasta mahremiyetine zarar verdiğini doktor-hasta gizliliği bakımından hak ihlali olduğunu söyledim. Bu söylemlerime jandarma komutanı “propaganda yapma” diye bağırarak cevap verdi. **Muayene odasından dışarı çıktım. Ring aracı içerisinde ise jandarma komutanı benimle tartışmayı muhatap olmamama rağmen üzerime gelmeyi sürdürdü. Doktor-hasta gizliliğini ve ilişkisini ihlale den hekimlik etiğine aykırı davranışlarda bulunan, tedavi hakkımı engelleyen Ağız ve Diş Polikliniği adlarını öğrenemediğim doktor ve 2 asker hakkında 7 Mayıs 2026 tarihinde Bakırköy Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulundum.** Sizden de bu başvuruları takip etmenizi, başvurularımın ilgili kurumlara ulaşmaması durumunda gerekli girişimlerde bulunmanızı, tutsakların tedavi hakkının engellenmesini kamuoyu gündemine taşımanızı istiyorum.”

▪ **S. U. (Bakırköy Kadın Kapalı CİK)**

13.05.2026 tarihinde hapishaneden mektupla başvuruda bulunan S. U.: “Bakırköy Kadın Kapalı Hapishanesinde ün aydır tutukluyum. **Alerjik astım hastasıyım ve düzenli olarak kullandığım raporlu ilaçlarım var.** Cezaevi koşulları sebebiyle artan semptomlarımdan dolayı, talebim doğrultusunda, üç yıldır takipli olduğum Bakırköy Dr. Sadi Konuk Hastanesine bir ay önce götürüldüm. Yeni ilaç düzenlemesi yapan doktorum bir ay sonra tekrar gelmemi istedi. Bu sebepten 27 Nisan 2026 tarihinde öğleden sonra aynı hastaneye götürüldüm. **Bir ay önce beni muayene eden doktorun aksine, o günkü doktor, muayene odasında asker varken ve kelepçemi çıkarmadan muayene etmek istedi.** Göğüs Hastalıkları 6 nolu poliklinik ekranında adı **P. P. yazan doktora; bu şekilde muayenenin doktor-hasta gizliliği bakımından bir hak ihlali olduğunu söyledim. İtirazlarım sonucu kelepçeyi çıkardılar fakat kadın askerin dışarıya çıkması talebimi her ikisi de kabul etmedi. İsrar etmeme rağmen üniformasına monte edilmiş kamerası olan kadın asker dışarıya çıkmayacağını söyledi.** Doktora askerle aynı beyanda bulundu. Askerin muayene odasında kalacağı durumda muayeneyi kabul etmeyeceğimi söyledim. Asker tarafından tekrardan kelepçe takılıp muayene odasından çıkarıldım. Odada çıkarken bu durumu TTB’ye bildireceğimi söyledim doktora. Tüm bunlar yaşanırken muayene odasının önünde iki asker de beklemekteydi. Doktor-hasta gizliliğini ve ilişkisini ihlale den, hekimlik etiğine aykırı davranışlarda bulunan, tedavi hakkımı engelleyen Göğüs Hastalıkları doktoru P. P. hakkında Bakırköy Kadın

Kapalı Hapishanesi Müdürlüğü aracılığıyla 5 Mayıs 2026 tarihinde Bakırköy Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulundum. Ayrıca adını öğrenemediğim kadın asker hakkında suç duyurusu yaptım. İstanbul Tabip Odası Yönetim Kuruluna da faks göndererek Dr. P. hakkında işlem başlatılmasını istedim. Sizden de yaptığım bu başvuruları takip etmenizi, başvurularımın ilgili kurumlara ulaşmaması durumunda gerekli girişimlerde bulunmanızı, tutsakların tedavi hakkının engellenmesi kamuoyu gündemine taşınmanızı istiyorum.”

▪ D. T. (Bakırköy Kadın Kapalı CİK)

13.05.2026 tarihinde hapishaneden mektupla başvuruda bulunan D. T.: “Bakırköy Kadın Kapalı Hapishanesinde toplam 9 yıldır bulunuyorum, hükümlüyüm. Baş ağrılarım ve gözüm (son iki yıldır 2 defa) atan kan ve tansiyon (ani) yükselmesi nedeniyle nöroloji bölümüne sevk talebim doğrultusunda Bakırköy Dr. Sadi Konuk Hastanesine 25 Şubat 2026 tarihinde götürüldüm. Adını bilmediğim nöroloji doktoruna muayene olmak polikliniğine götürüldüm. Muayene başlamadan kelepçemin çıkarılmasını ve askerin odadan çıkmasını istediğimi söyledim. Bu şekilde muayene olmak istemediğimi, bu durumun doktor-hasta mahremiyeti bakımından hak ihlali olduğunu söyledim. Muayene odasında bulunan asker kelepçeyi çıkarmayacağını ve odadan çıkmayacağını söyledi. “Doktora sorayım aç derse kelepçeyi açarım” dedi. Doktora sorduğunda doktor “kelepçeyi açmayı gerektiren bir şey yok” deyip kelepçeyi açtırmadı. Bu şekilde muayeneyi kabul etmediğim için, muayene olmadan hapishaneye geri getirildim. Benim ve genel olarak siyasi tutsakların tedavi hakkının engellenmesi ile ilgili kamuoyu gündemini sıcak tutmanızı, yaşadığımız hak ihallerini gündeme taşınmanızı istiyorum.”

▪ N. G. (Bakırköy Kadın Kapalı CİK)

13.05.2026 tarihinde hapishaneden mektupla başvuruda bulunan N. G.: “Tiroit ve alerji tedavisi için 27 Nisan 2026 tarihinde öğleden sonra Dr. Sadi Konuk Hastanesine götürüldüm. Dahiliye polikliniğinde ekranda adı Nursel Kocamaz yazan doktor muayene odasında asker varken ve kelepçemi çıkarmadan muayene etmek istedi. Doktor hasta gizliliği bakımından askerin dışarı çıkarılmasını istedim. Üstelik adını bilmediğim kadın askerin üniformasına monte edilmiş kamera vardı. Muayenenin kelepçe takılı bir şekilde yapılamayacağını, bunun insani ve etik olmayacağı için kabul etmeyeceğimi anlatmaya çalıştım. Kelepçenin çıkarılmasını istedim. Fakat Dr. N. K. konuşmama izin vermedi, sözümü keserek bağırmaya başladı. Kelepçemi çıkarmayacağını, askerin odada kalacağını söyledi. Bu koşullarda muayene olamayacağımı bir kez daha söylemeye çalışırken yine sözümü kesti. Beni dinlemesi gerektiğini, tavrının tedavi hakkımı engellediğini hatırlattım. “Ne söyleyeceğini biliyorum. Yıllardır sizin gibileri dinledim. Seni dinlemeyeceğim” diyerek kadın askere “madem muayeneyi kabul etmiyor, çıkarın bunu dışarı” talimatını verdi. Bunun üzerine kadın asker kolumdan tutarak oturduğum koltuktan kaldırıp beni zorla dışarı çıkardı. Bütün bunlar yaşanırken muayenehanenin kapısı önünde iki asker beklemekte ve odanın penceresi kapalıydı. İnsan onuruna aykırı tavır, hasta-hekim ilişkisi ve gizliliğini ihlal eden, hekimlik etiğine aykırı davranışlarda bulunan, tedavi hakkımı engelleyen dahiliye doktoru Nursal Kocamaz hakkında Bakırköy Kadın Kapalı Hapishanesi Müdürlüğü aracılığıyla 4 Mayıs 2026 tarihinde Bakırköy Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulundum. Ayrıca adını öğrenemediğim kadın asker hakkında suç duyurusu yaptım. İstanbul Tabip Odası yönetim kuruluna da faks göndererek Dr. Kocamaz hakkında işlem başlatılmasını istedim. Sizden de yaptığım bu başvuruları takip etmenizi, başvurularımın ilgili kurumlara ulaşmaması durumunda gerekli girişimlerde bulunmanızı, tutsakların tedavi hakkının engellenmesini kamuoyu gündemine taşınmanızı istiyorum.”

▪ L. C. K. (Bakırköy Kadın Kapalı CİK)

13.05.2026 tarihinde hapishaneden mektupla başvuruda bulunan L. C. K.: “Tiroit tedavim için 27 Nisan 2026 tarihinde öğleden sonra Dr. Sadi Konuk hastanesine götürüldüm. Benden önce bir siyasi tutsak N. G. de benimle birlikte dahiliye bölümüne gelmişti. Doktor Nursel Kocamaz, Nadiye ile tartışarak onu dışarı çıkarttırdı. Daha sonra beni içeri aldılar. Doktor burada “zaten buraya olay çıkarmaya geliyorsunuz, ben 30 yıllık hekimim sizden mi öğreneceğim” diye bağıırıyordu. Bana da bir önceki tutukluya yaptığı gibi kelepçeli muayene dayatmasında bulundu. “Kelepçemi açmazsanız muayene olmam” dediğimde “ben ne bileyim bana saldırmayacağınızı” diye konuştu. “Madem kabul etmiyor bunu da çıkartın” dedi. Ben de muayene olmadan

çıkıttım.Dr. N. K. hakkında Bakırköy Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulundum. Ayrıca tabip Odasına da şikayette bulunacağım. Derneğinizden ricam bu süreçleri takip etmeniz, ilgili kurumlara ulaşmaması durumunda gerekli girişimlerde bulunmanızdır.”

▪ **C. E. (Tekirdağ 1 Nolu F Tipi CİK)**

18.05.2026 tarihinde derneğe gelerek yazılı başvuruda bulunan C. E.: “1996 yılında cezaevine girdim. DEV-YOL davasında yargılandım. Buca, Bergama, Muğla, Kırklareli ve Tekirdağ 1 Nolu F Tipi Cezaevinde kaldım. Toplam 30 yıl kaldım. 15.05.2026 günü tahliye edildim. Kendim İHD’nin hasta mahpus listesinde bulunmaktayım. Sağlık sorunları yaşıyorum. Gırtlak kanserinden ameliyat olmuştum. Diyabet hastasıyım. Gözlerimde yakını görme sorunu yaşıyorum. Ben tedavi olmak istiyorum. Gerekli desteği sağlayacağınızı düşünüyorum.”

▪ **O. K. (Marmara /Silivri 6 Nolu L Tipi CİK)**

18.05.2026 tarihinde derneğe gelerek yazılı başvuruda bulunan M. C. V.: “O.K. 28.04.2026 günü 1 Mayıs’a katılabileceği gerekçesiyle evine koçbaşıyla kapısı kırılarak baskın yapıldı. Gözaltına alındı. 1 Mayıs günü savcılığa çıkarılarak tutuklandı. Savcılıkta sağlık sorunlarının olduğunu belirtmesine rağmen tutuklanma kararı verildi. 17.05.2026 tarihinde koğuşunda düştü ve ağız-diş kısmında yoğun kanama oldu. Koğuş arkadaşları arayınca öğrendik. Konuun basın yoluyla gündeme gelmesini talep ediyorum. Avukatları G. A. ve M. H.’tir. Ben arkadaşım. Sağlık durumundan endişe duyuyorum.”

▪ **M. B. (Adana Kürkcüler F Tipi CİK)**

19.05.2026 tarihinde hapisneden mektupla başvuruda bulunan M. B.: “Benim bir ay iletişim cezam vardı 19 Aralık k... dolayı. İletişim cezam 11 Nisan’da bitti. Elazığ 2 Noluda keyfiyetçi ve baskıcı uygulamalardan kaynaklı bazı olaylar yaşadık. Bu olaylarda dolayı 2 ay ziyaret yasağın var dediler. 2 tane de ayrı ayı on birer günlük hücre cezası verdiler. Ayrıca kamu malına zarar vermeden soruşturma açtılar. 9 Nisan’da beni Adana Kürkcüler F Tipine sürgün ettiler. İletişim cezasından dolayı mektuplarımı peşimden buraya göndermişler. Yukarıda belirttiğim gibi 22 Nisan’da mektubunu aldım. Cevabını gecikmeli yazmamın nedeni iletişim ve sürgünden kaynaklı, sağlık olsun. Evet doğrudur benim birçok sağlık sorunlarım mevcut. **Tiroid bezi kanseri, hipertansiyon, mide ülseri, prostat, KOAH ve böbreklerden protein kaçağı. Burada da ilaç sorunu karşımıza çıktı. Bazı ilaçları tane tane bazılarını da tablet olarak verdiklerinden dolayı günlerdir ilaçları alamıyorum. İlaçları alamadığımdan kaynaklı sağlığımı kötü etkilemeye başladı. Tansiyonumun zaman zaman yükselmesinden dolayı neredeyse beyin kanaması geçireceğim. Keza mide ülseri de öyle. Böbreklerimdeki protein kaçağından kaynaklı özel beslenme diyetini alıyorum. Günlerdir özel beslenme diyetini de alamıyorum. Normal yemekleri aldığımda vücudumda şişkinlikler meydana geliyor. Diyet raporum hem sağlık dosyamda mevcut hem de UYAP’ta kayıtlı. Bunlarla ilgili hem Adalet Bakanlığına hem de Savcılığa dilekçe yazdım daha bana bir cevap gelmedi. Her şeye rağmen iyi olmaya çalışıyorum. Benim cezam çoktan bitmiş 4 Haziran’da 32.yıla giriyorum. 6 yıl infazımı yaktıkları için tahliye alamıyorum. İstanbul İHD Şubesi buradaki şubesinden bana bir tane avukat gönderme imkanları olsaydı gönderebilseydiler iyi olurdu. Başkada okuyoruz yazıyoruz daracık hücrelerde yaşam akıp gidiyor. Şimdilik kısaca böyle diyeyim. Aileye ve değerli dostlara selam söyle. Kendine kendinize çok iyi bakınız.”**

▪ **W. Y. F. A. (Bakırköy Kadın Kapalı CİK)**

21.05.2026 tarihinde e-mail yoluyla başvuruda bulunan I. I.: “Merhaba, adım I. I. İletişim bilgilerinizi internette buldum. Şu anda İstanbul’da hapis yatan nişanım hakkında size ulaşıyorum. Mağazadan hırsızlık suçundan toplam 16 yıl hapis cezasına çarptırıldı. Ceza çok ağır. Olay İstanbul Uluslararası Havalimanı’nda meydana geldi. Fransa’dan Benin’e İstanbul’da aktarmalı olarak seyahat ediyordu. Lütfen bana yardım edin. Başka seçeneğimiz kalmadı. Teşekkür ederim. Şu anda İstanbul Bakırköy Kadın Cezaevi’nde tutuklu bulunuyor. Tam adı W. Y. F. A.’dır. Kendisi Fransız vatandaşı olup Benin uyruklu oturma iznine sahiptir. Fransız oturma izni de bir ay sonra sona erecektir. 5 Aralık 2025 tarihinde Fransa’dan Benin’e Türkiye’de aktarmalı bir uçuş

gerçekleştirmiştir. Aktarma sırasında, havaalanındaki aynı mağazadan (D&R) dört ayrı hırsızlık olayında bulunduğu gerekçesiyle tutuklanmıştır. Her hırsızlık için dört yıl olmak üzere toplam 16 yıl hapis cezasına çarptırılmıştır. Yaptığı eylemlerin aptalca olduğunu anlıyoruz, ancak yine de Türkiye’de hiçbir suç işlememiş, yanlısını kabul eden ve pişmanlık duymak isteyen biri için verilen cezayı aşırı buluyoruz. Durumun yeniden değerlendirilmesi için Temyiz Mahkemesi’ne başvurduk, ancak yanıt ilk kararla aynı kaldı. Ayrıca, iddia edilen tüm çalıntı eşyaların toplam değeri 800 Euro’yu geçmemektedir. Bu haber bizi derinden üzdü. Başka seçeneğimiz yok. Bu yüzden size geldik.”

HAZİRAN 2026

▪ O. K. (Marmara/ Silivri 6 Nolu L Tipi CİK)

02.06.2026 tarihinde derneğe gelerek yazılı başvuruda bulunan C. K.: “ Kardeşim 27.04.2026 tarihinde evi basılarak gözaltına alındı. 1 Mayıs’ta tutuklandı. Mahkemede hasta olduğu avukatları tarafından bildirilmesine rağmen tutuklanmıştır. Kardeşimin Parkinson ve psikolojik rahatsızlıkları vardır. Tutuklanmadan önce bu hastalıkların tedavisi için ilaçlar kullanmaktaydı. Parkinson hastalığı nedeniyle elleri ve baş kısmı çok fazla titriyor. Tek başına su dahi içememektedir. İki hafta önce gece lavaboya kalktığında başı dönmüş ve düşerken başını çarpmıştır. Bu çarpma sonucu burnunda yoğun kanama olmuş, bayılmıştır. Yine iki dişi kırılmıştır. Arkadaşlarının fark etmesiyle baygın bir şekilde hastaneye sevk edilmiştir. Uyku problemi yaşamaktadır. Psikolojik belirtileri çok fazla artmıştır.”

▪ K. O. (Tekirdağ 2 Nolu F Tipi CİK)

03.06.2026 tarihinde İHD Genel Merkezine hapisshaneden mektupla başvuruda bulunan K. O.: “Merhaba sevgili İHD çalışanları, her anlamda iyi ve sağlıklı olmanızı diliyorum. Türkiye’deki insan hakları ihlalleri ile ilgili çalışma ve çabalarınızı tüm cezaevlerinde dikkatle takip ediliyor. Özelde cezaevlerindeki baskı ve sindirme çabaları karşısında gösterdiğiniz emek, çaba ve çalışmalarınız için teşekkür ediyorum. Bu ihlallerin hiç olmadığı bir ülke özlemimizi belirtiyorum.

Tekirdağ 2 Nolu F Tipi cezaevinde idare son dönemde neredeyse her hafta odalarımıza “baskın” adı altında aramalar yapılmakta eşya ve kitaplarımıza el koymaktadır. Aramalar esnasında bazı personeller tacize varan provakatif hareketlerle eşyalarımızı dağıtıyor, bilinçli gerginlik yaratıyor. Bu keyfi yaklaşıma ilişkin yaptığımız tüm şikayetler idare yönetimi tarafından görmezden gelindiği gibi idare sorunları çözen değil tutuklu ve hükümlülerin yaşam koşullarını bilinçli kısıtlayan zorlaştıran yaklaşımlar izlemektedir. En basiti el ve ayak tırnaklarımızı kesmek için idare kantininden satın aldığımız çakısı kırılmış küçük 2 tırnak makasını bile “çok görüp” birini elimizden alıyor. Bunun hijyen ve sağlık sorunu yaratacağı yönündeki söylemlerimiz hep boşta kalıyor. Acaba 2 adet küçük, çakısı kırılmış tırnak makası cezaevinde ne gibi bir sorun yaratabilir. Amaç arama mı yoksa tutuklu ve hükümlüler üzerinde bir baskı kurmak mı? Bu baskın aramalarının da amacı rutin bir arama olmayıp sergilenen tutumla tutuklu ve hükümlüler üzerinde psikolojik bir baskı amaçlanmaktadır. Kimse hukuki genel aramalara karşı değil, ancak neredeyse her hafta odalara baskınlarla yapılan bu tip uygulamanın hukuk, idari ve güvenlikle de bir ilgisinin olmadığı aşikardır.

Bu cezaevinde Adalet Bakanlığınca uygulanan “haftada 10 saati geçmemek üzere spor, sohbet vs. sosyal faaliyetler 10 yıldır ancak haftada 1 kez spor veya sohbet olarak uygulanmakta defalarca bu konuda yaptığımız suç duyurusu ve davalar “personel yetersizliği” gerekçesi ile reddedilip tutuklu ve hükümlüler ancak haftada 1 veya 2 saat sosyal etkinliklerden yararlanırken her hafta onlarca personelle bu aramaların yapılabilmesi bile sorunun personelin yokluğu değil idarenin tutumu olduğunu ortaya koyuyor. Diğer cezaevlerinde haftalık 10 saat sosyal faaliyete yeten personel maalesef burada yetmiyor ancak baskın aramalarda onlarca personel bulunuyor.

Amacının kurumun güvenliği olmadığı açık olan bu baskın ve neredeyse her hafta olan aramalar karşısında kurumunuz gerekli girişimleri yapmasını rica ediyor, bu insan hakları ihlalleri karşısında yanımızda durmanızı istiyoruz.”

▪ **H. G. (Tekirdağ 2 Nolu F Tipi CİK)**

03.06.2026 tarihinde İHD Genel Merkezine hapisneden mektupla başvuruda bulunan H. G.: “Merhaba değerli İHD çalışanları. Her anlamda iyi olmanızı diliyoruz. Selam ve saygılarımızı yolluyoruz. Kaldığım cezaevine dair bazı sorunları sizinle paylaşmak istiyoruz.

İdare neredeyse her hafta arama adı altında odalarımıza baskın aramalar yapmakta eşya ve kitaplarımıza el koymaktadır. Aramalar esnasında eşyalarımızı dağıtıyor, bilinçli gerginlik yaratıyor. Bu keyfi yaklaşıma ilişkin yaptığımız tüm şikayetler idare yönetimi tarafından görmezden gelindiği gibi idare sorunları çözen değil, tutuklu hükümlülerin yaşamını, koşullarını bilinçli kısıtlayan, zorlaştıran bir yaklaşım izlemektedir. Baskın aramalarla yapılmak istenen rutin bir arama olmayıp sergilenen tutumla tutuklu hükümlüler üzerinde psikolojik bir baskı amaçlanmaktadır. Kimse hukuki genel aramalara karşı değildir ancak neredeyse her hafta odalara baskınlarla yapılan bu tip arama uygulamalarının hukuki, idari, güvenlikle bir ilgisinin olmadığı aşikardır. İdarenin bu baskıcı yaklaşımlarının yanında sosyal faaliyetlerimizde bakanlıkça belirtilen hakların en azı uygulanmaktadır. Sosyal faaliyet talebimiz “personel yok” adı altında çok az uygulanıyor ancak her hafta onlarca personelle aramalar yapılabiliniyor. Kısmi olarak uygulanan faaliyetlerimizde aramalara denk geldiğinden iptal ediliyor. Kurs, sohbet-spor faaliyetlerimiz haklarımız “öğretmen yok personel az” denilerek yerine getirilmiyor ya da diğer cezaevlerine göre çok az uygulanıyor.”

▪ **S. B. İçin B.P .ve 26 kadın mahpus (Diyarbakır Kadın Kapalı ve Bakırköy Kadın kapalı CİK)**

06.06.2026 tarihinde Bakırköy hapisnanesinden mektupla S.B. için başvuruda bulunan B. P. Ve 26 politik kadın mahpus:

“Diyarbakır Kadın Kapalı Hapishanesinde 2022 yılından beri tutuklu bulunan S. B., 1 Nisan 2026 tarihinde süresiz açlık grevine başladı.S. B., 3.5 yıldır hapisnede ağır tecrit koşulları altında tutuluyor. S. B. işkence ile gözaltına alındığı tarihten bugüne kadar tutuklu olmasına rağmen Diyarbakır Kadın Kapalı Hapishanesinde tek başına bir hücrede tutulmaktadır.

Gardiyanlar gecenin her saati kapısının önünde gürültü çıkarmakta, ışıkları açık bırakmakta ve hücre kapısına vurmakta; bir işkence yöntemi olarak kasti olarak uykusuz bırakılmaktadırlar. **S. B.’ın kendisi gibi siyasi tutsaklarla kalmasına izin verilmemesinin yanı sıra, siyasi tutsakların değil adli mahpusların tutulduğu koridorda tutulmaktadır. Adli mahpuslar, S. B.’ın siyasi kimliği nedeniyle idare tarafından kışkırtılmaktadır. S. B., adli mahpusların küfür, hakaret ve tacizine maruz kalmaktadır.**

Son 1 yıl içerisinde ise Kayseri’den koğuş yaktığı için Diyarbakır Kadın Kapalı Hapishanesine “tehlikeli” kategorisinde gönderilen adli mahpus tarafından yan koğuşunda kalan diğer adli mahpuslara, S. B.’a yönelik örgütlü bir saldırı planı hazırlanmıştır. Hepsı gece 00.00’den sonra örgülü biçimde S.’nın uyumasını engellemek için duvarlara vurarak gürültü çıkarmakta, küfür ve hakaret etmektedir. Aynı zamanda S. B. bu kişiler tarafından “seni telefonda indiririz” denilerek tehdit edilmesine rağmen aynı anda telefon etmeye çıkarılmaktadır. **Burada organize ve yönlendirme ile S. B.’ın hayatını tehdit edildiği çok açık bir şekilde ortadadır.**

Tüm bu koşullara rağmen S. B.’ın hiçbir talebi idare tarafından kabul edilmemiş, insani yaşam koşulları oluşturulmamıştır. S. B.’ın mevcut koşullarda Diyarbakır Kadın Kapalı Hapishanesinde yaşamını sürdürme imkanı kalmadığı için 1 Nisan 2026 itibarıyla aşağıdaki taleplerle süresiz açlık grevine başlamıştır.

- 1- Kandıra, Gebze, Sincan Kadın Kapalı Hapishanelerinden birine sevk edilme.
- 2- Siyasi tutsaklarla aynı koğuştaki kalma.

Bizler Bakırköy Kadın Kapalı Hapishanesinde bulunan 27 siyasi kadın tutsak olarak S. B.’ın taleplerinin kabul edilmesi için başlattığımız **5 günlük destek açlık grevinin** 4.gününde sizleri S. B. için sorumluluk almaya, S. B.’ın insani yaşam koşullarının sağlanmasına yönelik gerekenleri uygulamaya çağırıyoruz. Bizlerin destek açlık grevi son bulsa da, S. B. yaşam koşulları iyileştirilene ve talepleri kabul edilinceye kadar süresiz açlık grevi eylemini sürdürecektir. Bu sebeple S. B.’ın başına gelecek her türlü şeyden, yaşamını tehlike altında olmasından Diyarbakır Kadın Kapalı Hapishane idaresinin ve ilgili kurumların sorumlu olduğunu belirtiriz.”

▪ Z. Y. (Ankara Sincan Kapalı CİK)

07.06.2026 tarihinde İHD Genel Merkezine e-mail yoluyla başvuruda bulunan Z. Y.: “Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı dosyasında haksız yere tutuklu bulunan kardeşim Z. Y. hakkında acil inceleme yapılması, **adli kontrol şartıyla tahliyesi**; bu mümkün olmadığı takdirde ailevi ve **ağır maddi imkansızlıklar nedeniyle İstanbul'daki durumuna uygun bir ceza infaz kurumuna acilen nakledilmesi (sevk) için derneğinizin hukuki/insani destek sağlaması ve sürecin takibi talebidir. AÇIKLAMALAR 1. Çalışma Süresi Çok Kısadır ve "Geçici İşçi" Statüsündedir. Tutuklu bulunduğu yer: Ankara Sincan Kapalı Ceza İnfaz Kurumu (Siber Suçlar Soruşturması Kapsamında)”**

▪ S. V. K. (Kandıra 2 Nolu F Tipi CİK)

16.06.2026 tarihinde İHD Genel Merkezine hapisneden mektupla başvuruda bulunan S. V. K.: “Sayın büyüklerim ben bugüne kadar hiç kendime zarar vermedim fakat bu kuruma geldim geleli hep bana sıkıntı yaşattılar. Ben Elazığ Cezaevindeyken orada olan U. müdür oradaydı fakat aynı şekilde bana orada sıkıntılar yaşattı ve oradan Kocaeli 2 Nolu F Tipine sevk edildim. 1 hafta sonrada U. müdürün tayini şu anki bulunmuş olduğum kuruma çıkmış ve bu cezaevine geldikten sonra hep sıkıntılar yaşadım. **Daha önceden de tarafınıza yine beni darp etmişlerdi tarafınıza yazdım fakat yine hiçbir problem olmada yatıyordum ama benim hiçbir şeyim olmadan 21 gün karantinaya alıyoruz dedi** fakat benim ailem 15.06.2026 tarihinde görüşüme geleceklerdi. Kurum memuru tarafından bana görüşe çıkamazsın iptal etmen gerek deyince ben de o an psikolojik olarak çok kötü oldum ve kurum doktoru demiş görüşe çıkması engel değil diye söylemiş ama kurum tarafından bana doktorun söylediği değil bana kasten bilerek yanlış iletti bilerek beni sırf psikolojimi bozmak ve ölüme intihara sebebiyet verildi. Bir kurum tarafından bize neden hiçbir şey olmuyor benim **annem yıllardır beni görmüyor ben de annem hasta olduğundan dolayı getirtirmiyordum. Burnumda kokuyor kokunu özledim ağlıyor devamlı ben de tamam 15.06.2026 tarihinde gelin dedim ve geleceklerdi ama 05.06.2026 tarihinde görüşe çıkamazsın diye bilerek kasten yapıldı. O an ben de burada yatan C 86'da kalan aile dostum ve sevdiğim abim M. N. S. aynı psikolojik baskı ve ölmeden önce intihar etmeden 1,2 gün önce sorunlar yaşadığını ve intihar ettiği gün zile bastığında ve memurlar ve o an tartıştığını kendime zarar verirsem sorumlusu sizsiniz diye problem yaşanmış ve problem yaşanırken aynı koridorda yatan 88 odada kalan F. C. olan mahkum tarafından o gün olan yaşanan problemleri duymuş ve sonrası M. N. S. intihar ediyor. Daha önceden de B 52 koğuşunda da intihar etmeye çalışırken yanında olan H. K. olan kurtarıyor. Sonra oradan alınıp tek bırakılıp tek kalmak istemiş ama bir intihar etmeye çalışan bir kişiyi asla tek bırakılmaması gerektiğini düşünüyorum. Nasıl yalnız bırakıldığını anlamadım. 40 yaşında akli yerinde olan bir kişi kendini asmaya kalkmış kurtarılmış bir kişiyi alıp tek bırakılması uygun olmadığını düşünüyorum. Sürekli 1 saatte bir kontrol edilmesi ve bir insan olan 5 dakika 10 dakika bile insanın ölmesi 1 saatte bir kontrol uygun görmüş olsa da bunları bilmeme rağmen aileme bu konuda ihmal olup olmadığını söyledim diye bir avukat tutup araştırılmasını istedim. Bunu aileme söyledim diye benim haftada 1 defa 10 dakika telefon hakkım olduğu için telefonuma kısıtlama kararı verildi. Keyfi disiplin tutanağı tutuldu ama infaz hakimliği tarafından vermiş oldukları disiplin iptal oldu. Bana iftira atıldı ve yine bana sürekli keyfi disiplin verildi ve 05.06.2026 tarihinde idareye vermiş oldum. Dilekçe verdim ve beni intihara teşvik ettiler. İntihar etmem için tarafıma bile bile kasten uygulama yapıldı ve yanlış bilgi verildi. **Ben de bileğimi kestim ve en ufak bir şey olur ise sorumlusu tüm kurum sorumludur diye dilekçe verdim.** O dilekçeme rağmen ben bileğimi kestikten sonra mı bana doğru bilgiyi verilmesi gerekiyor. O bilgiyi de kurum doktoru Ö. hocam ile tutulan sağlık raporunda o zaman doğrusunu doktor söyledi. Hiçbir şeye engel değil izin vermiştim görüşe çıkmak faaliyete çıkmak için ben de dedim hocam şu anki söylediğinizi bana böyle söylemediler ve iş iştin ve öldükten sonra mı doğru ve yardımcı olması gerekiyor. Doktorun bana tutmuş olduğu adli raporda sadece sol kolumda 1 kesikten başka hiçbir yerimde iz yok ve sonra odama geldim ve şahsi olan battaniyem yemekhane ve lavabonun bulunan ve yere serilmiş üstüne odamda bulunan eşyaları da üstüne atılmış halde görünce ve battaniye ile yatıyorum. Bilerek lavaboda yemek yedim ve pis yere serilmiş halde görünce **ben de bahçede olan cam parçası ile boynuma dayadım 16.45 saatlerinde fakat bir şey yapmadım. Elimdekini verdim ve sakinim dediğim halde yere yatırılıp kafamı belimi koluma ayağıma aşırı bir şekilde ve vurmalarına maruz kaldım. Bahçe kamerasının önünü bilerek kapatılıp o durumda V. ve A. isimli ve diğerleri bana vurdular. Sol kolumda 1 kesik olması gerekirken bir an yerdeyken kolumda acı hissettim ve kendileri eski yaptığı kanyor diye söylediklerini duydum.****

Sonra direnmediğim halde bağırduğım halde kolumu kıracaksın diye bağırduğım halde bilerek direnme deyip bana zor güce maruz kaldım. Defalarca kolumu kıracaksın diye bağırmama rağmen kendileri acısında direnme diyerek bana direnme diyor direnmiyorum demem rağmen daha beter ameliyat olmuş olduğum kolumu kıracaktı. **Süngerliye götürülürken kapısının orada beni belirli süreye kadar koridorda o kadar kişinin yanında baksır ile bırakıldım. İşkence zulüme uğruyorum. İkinci süngerliye göturdükleri zaman beni bahçemde darp edip ve kolumda bir kesik daha fark ettim.** Ben boynuma dayadım ama nasıl kolumda bir kesilme daha fark ettim ve beni darp etmeleri yüzünden 05.06.2026 tarihinde akşam 8'den sonra süngerliden çıkartıldım. Sonra ambulans çağrılmasını istedim ama bile bile çağırılmadı. 06.06.2026 tarihinde defalarca söyledim kötüyüm diye. 15.28 saatlerinde vardiya memuru B. geldi ve durumu anlattım ama bana ölürsen biz uğraşırız bizi uğraştırma deyip gitti. Çağırmam dedi **ve vücudumda her yerinde morluklar var. Ailemiz bizi devlete emanet ederken bir devlet memuru ölürsen bizi uğraştırma biz uğraşırız diye ithamda bulunuyor.** 05.06.2026 tarihinde yaşanan olayda olan kurum doktoru tarafından tek sol kolumda kesik varken başka bir şeyim yoktu. İkinci olay hemen 16.45'te olan olayda darp ettiklerinden dolayı süngerliye atıp bana rapor alınmadı direk koğuşuma verildim. Onların yaka kamerası delil. 05.06.2026 tarihinde olan 16.45 saatlerinden yaşanan bahçede olan kamera kayıtlarına bakılıp bizim için öldükten sonra mı yardımcı olunması gerekiyor. Öldükten sonra yardımcı olup olmaması hiçbir şekilde faydası olmaz diye düşünüyorum. Bu konuda gereken soruşturmanın yapılmasını ve M. N. S.'nin da olayında F. C. Nün ifadesi alınması gerekirken bazı hususlardan ihmal bırakılmasını da göz ardı edilmemesini istiyorum. O olayda da ihmal olup olmadığını detaylı şekilde de araştırılmasını istiyorum. **Bana burada en ufak dahi bir daha bir şey olursa baş memur M., Y., V., A. ve diğer müdürler ve tüm herkes sorumlu olmasını sizlere belirtmek istiyorum. Bana bir şey olursa tüm kurum sorumludur.** Siz büyüklerimin bir ana ya da evlat acısını yaşatılmasını istemiyorum. Bir annenin daha evlat acısı yaşamadan bu olayların kurum tarafından yaşatılmasını istiyorlar. Ama siz büyüklerimden bu konudan dolayı bir an önce gereken hususların bu zulüm işkence darpların kimsenin yanına kalmamasını siz büyüklerimden bir an önce yardımcı olmanızı yürekten dilerim. Hepsinden şikayetçiyim. Ölümüne sebebiyet verdikleri ve darp işkence ettikleri için şikâyetiyim. Siz büyüklerimden saygılarımla arz ederim. Bizlere işkence yaptırılanlar: Y. Başkan, D. Müdür ve personel V. ve diğer belirmiş olduğum isimlerdir bunlardan şikâyetiyim.

Bana kurum doktoru tarafından 05.06.2026 tarihinde kurum doktoru Ö. hoca rapor tuttu. Fakat ondan sonra darp edildim. Bahçemde ve 07.06.2026'da da kurum tarafından ambulans çağrıldı ve 18.30 ve 19.30 aralarında gelen doktorda ikinci rapor tutuldu ama hastaneye sevk etmedi. **Israrla kurum görevlileri ile konuştuktan sonra ısrar ile beni hastaneye sevk etmedi ve kendisi tuttu ama belimde ve vücudumda çok yerinde darp izim var ama kafasına göre tutu bilginize sunarım."**

▪ R. B. (Düzce T Tipi CİK)

16.06.2026 tarihinde whatsapp yoluyla başvuruda bulunan A. B.: "Ben, 33 yıldır cezaevinde bulunan ve son 12 yıldır Düzce T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda tutulan R. B.'nin oğlu A. B.'yim. Babamla bugün gerçekleştirdiğimiz telefon görüşmesinde, **sağlık durumunun ciddi şekilde kötüleştiğini öğrendim. Kendisi artık temel ihtiyaçlarını tek başına karşılayamadığını, desteksiz yürüyemediğini ve hastaneye ambulansla götürülüp getirildiğini ifade etti. Mevcut sağlık koşulları, acil ve kapsamlı bir tedavi sürecine ihtiyaç duyduğunu göstermektedir.**

Babamın, infaz süresi açısından yıllar önce tahliye edilmesi gerekirken 33 yıldır cezaevinde tutulmaya devam edilmesi başlı başına ciddi bir mağduriyet oluştururken, sağlık durumunun geldiği nokta bu mağduriyeti daha da ağırlaştırmaktadır. Bu nedenle, Adalet Bakanlığı başta olmak üzere ilgili tüm kurumları babamın sağlık durumuna duyarlılık göstermeye, gerekli incelemeleri yapmaya ve tedavisinin cezaevi dışında, uygun sağlık koşullarında sürdürülmesi için gereken adımları atmaya davet ediyorum. Sizlerin konuya duyarlılık göstermesi, sürecin takip edilmesi ve gündemde tutulması bizler için büyük önem taşımaktadır."

▪ S. S. (Kandıra 1 Nolu F Tipi CİK)

17.06.2026 tarihinde hapishaneden mektupla başvuruda bulunan S. S.: "Merhaba, öncelikle Kandıra 1 Noludan selamlarımızı gönderiyoruz arkadaşlarımla beraber. Ne zaman bir hukuksuzluk yaşasak kağıda kaleme sarılıyoruz hapishanelerde. Ki yaşadığımız örnek birikiyor birikiyor bir dağa dönüşüyor. Hangi birini

anlatacağını şaşıyor insan. Hukukun hiçe sayıldığı, adaletinse esamesinin okunmadığı günlerden geçiyoruz. Tüm bunları kabullenecek değiliz. Israrla “adalet” diyoruz.

Ben de büyük bir hukuksuzluk ve adaletsizlikle karşı karşıyayım. Kişisel hikayem tüm siyasi tutsakların hikayesidir. **Müebbet hükümlüsüyüm. 35 yıldır hapishanedeyim, tahliye edilmiyorum.** Sürekli hapis kararlarında hapishanede kalınacak süre için üst sınır olmalı. Bizim kanunda sözde var uygulamada yok. Dünyanın pek çok ülkesinde insanların hapishanede kalacağı en üst sınır süre belirlenmiştir oysa.

1992 yılında Malatya Devlet Güvenlik Mahkemesinde yargılanıp müebbet hapis cezasına çarptırıldım. **36 yıla tekabül eden müebbet hapis cezasının şartlı tahliyesi 30 yıldır. 30. Yılı doldurup tahliye günü geldiğinde verilmiş olan hücre cezalarından dolayı infazım yakıldı. 6 yıl daha içerde tutulacaktım, toplamda 36 yıl.** Disiplin cezalarının sebebine gelince ki yoğun olarak OHAL sonrasına denk gelir. OHAL sonrası dışarıda olduğu gibi içeride de baskı, yasak, hak ihlalleri iyice arttırıldı. Hak gasplarına karşı çıktığımız için hapishane idaresince sayısız disiplin cezası verildi. Hücre cezaları, mektup, telefon, görüş yasakları... Ömür boyu uygulansa bitmeyecek kararlar alındı. **“İyi halli” görülmediğimden şartlı tahliye hakkını ortadan kaldırmış oldular.** Bununla da yetinmediler devrimci tutsakları içeride tutmanın yol ve yöntemlerini geliştirdiler. **Hakkımızda disiplin cezalarına konu olan gerekçelerden bir de davalar açıldı. Haklı iken haksız duruma düşürüldük hatta suçlu muamelesi gördük. Tartışmalarımız “memura direnmek”, dökülen kapı boyaları “kamu malına zarar”, hiç sarf etmediğimiz sözle “hakaret” sayılarak delilsiz, ispatsız üstümüzde 2 yıl, 1 yıl, 10’ar ay gibi asliye cezaları yağdırıldı. Bu cezaların toplamı 10-15 yılı buluyor. İyi halli görülmediğimiz için tamamını hapishanede geçiriyoruz.**

Hayatın her alanındaki hukuksuzluk hapishanelerde katmerleşiyor. Hele ki adaletten yanaysanız. **5275 sayılı İnfaz Kanununun 107.maddesi gereği müebbet artı süreli hapis cezalarında en fazla 30 yıl hapishanede kalınır. “Örgütlü suçlarda” ise bu süre 34 yıldır. 35.yılında olmama rağmen içeride tutuluyorum.**

1992’de tutuklandım yargılandım, dosya bitti. Sonraki yıllarda yapılan düzenlemelerin aleyhte olanların beni etkilememesi gerekir. Oysa koşullu salıvermeyi düzenleyen TMK Madde 17, 2006 yılında son halini aldı. Bu madde uygulanarak tahliyem engelleniyor. Verilen karar müebbet süreli hapis ancak uygulaması ölene kadar hapis cezası oluyor. Süreli hapis kararlarında içeride kalınacak süre için bir üst sınır olmalı.

Bu konuda sesimi duyurmanızı ve gerekli girişimlerde bulunmanızı istiyorum. **Biz siyasi tutsaklar için hapishaneler, girenin çıkamadığı, gidecek olanın üstüne kilit vurulan yerler oldu. Ömrümüze ipotek konuluyor.** Bu ülkede 35 yılda kimler tahliye edilmedi ki. Hizbullah sanıkları, Madımak sanıkları, mafya babaları, uyuşturucu baronları, İŞİD’liler, güpegündüz karısını vahşice katledenler hep “iyi halli” görülüp tahliye edildiler. **Siyasilere nasıl bir hukuk uygulandığının adını siz koyun.”**

▪ R. B. (Düzce T Tipi ÇİK)

18.06.2026 tarihinde İHD Diyarbakır Şubeye giderek yazılı başvuruda bulunan A. B.: “Babam 54 yaşında bir mahpus ve 33 yıldır cezaevinde bulunuyor. Son 12 yıldır ise Düzce T Tipi Kapalı Cezaevinde tutuluyor. Tutuklanmadan önce herhangi bir sağlık sorunu yoktu. Ancak bugün geldiği noktada sağlık durumunun ciddi şekilde kötüleştiğini biliyoruz. Özellikle son dönemde yaşadığı sağlık sorunları günlük yaşamını doğrudan etkiliyor. Bize aktardığı bilgilere göre artık temel ihtiyaçlarını karşılamakta zorlanıyor. Destek almadan yürüyemediği, zaman zaman hastaneye ambulansla götürülüp getirildiğini ve ciddi tedaviye ihtiyaç duyduğunu ifade ediyor. Cezaevinde basit düzeyde hastane kontrollerine çıkarılıyor ancak sağlık durumunun geldiği aşama düşünüldüğünde bunun yeterli olmadığını düşünüyoruz. Kullandığı ilaçlar ve tedavi süreciyle ilgili bilgiler kendisinden sınırlı şekilde ulaşabildiği için her ayrıntıyı takip etmemiz ne yazık ki mümkün olmuyor. Ancak ileri düzeyde bel fıtığı, kronik mide rahatsızlıkları, ayakta lif kopması, göz problemi gibi şu an için tespit edilebilen hastalıklar için farklı türlerde ilaçlar kullandığı bilgisine sahibiz. En son geçtiğimiz hafta kendisiyle telefon görüşmesi gerçekleştirdik ve ses çok kötü geliyordu. Sağlığının her geçen gün daha da ağırlaştığını, hareket etmekte zorlandığını ve artık tek başına birçok ihtiyacını karşılayamadığını anlattı. Bu durum bizleri derinden endişelendiriyor. Aile olarak en büyük kaygımız sağlık sorunlarının geri dönülmez bir noktaya ulaşmasıdır. Bir insanın yaşam hakkı ve sağlık hakkı her koşulda korunmalıdır. Babam Resul Baltacı’nın sağlık durumunun bağımsız uzmanlar tarafından değerlendirilmesini ve gerekli tedavisini özgür koşullarda sürdürebilmesini istiyoruz. Son olarak şunu söylemek isterim: 33 yılı aşkın süredir cezaevinde

bulunan, sağlık sorunları giderek ağırlaşan bir insanın sesi duyulmalıdır. **Bizim talebimiz ayrıcalık değil, yaşam hakkının, insan onurunun ve sağlık hakkının korunmasıdır.** R. B.'nin durumunun kamuoyu tarafından görülmesini ve gerekli adımların bir an önce atılmasını bekliyoruz.”

▪ **Ş. Ş. (Burdur Yüksek Güvenlikli ÇİK)**

04.05.2026 tarihinde İHD Genel Merkezine hapisneden mektupla başvuruda bulunan Ş. Ş.: “Merhabalar, selam ve saygılarımı iletiyorum çalışmalarınızda başarılar dileyerek 1 Mayıs Emek Bayramınızı kutluyorum. Ben 23 yaşındayım. 2 yıla yakın bir zamandır adli bir olaydan ötürü tutukluyum. Ekonomik nedenlerden dolayı Kars’tan İstanbul’a çalışmaya geldim. İstanbul’da bir çetenin olayına iştirakten kasten öldürme suçundan tutuklandım. **Hakkımda ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası istendi. Son duruşmada savcılık mütalaasını verdi. 24.06.2026 günü karar duruşması olabilir. Avukat tutacak maddi imkanım olmadığı için tarafıma barodan avukat atandı. Kolluk aşamasından bu yana avukatları değişiyor bu yargılamayı olumsuz etkiliyor. Yeterli hukuki yardımdan yoksunum. Ceza almam halinde temyiz hakkımı, itiraz aşamalarını kullanıp kullanmayacağı belirsizlik taşıyor. Kurumunuzun bu konuda bana hukuki yardım talebinde bulunmak istiyorum. Bir dahaki duruşmam 24 Haziran’da İstanbul Anadolu 24. Ağır Ceza Mahkemesinde görülecek. Gerekli ilgiyi göstereceğinize inanarak aşağıda ailemin numarasını ve dosya bilgilerini paylaşacağım.”**

▪ **C. V. A.(Kocaeli Kandıra Açık ÇİK)**

20.06.2026 tarihinde derneğe gelerek yazılı başvuruda bulunan N. A.: “Yeğenim Kocaeli Açık Ceza İnfaz Kurumunda bulunmaktadır. 7 yıldır cezaevindeydi, açığa yeni geçti. **15 kişilik kapasiteli koğuşun çok üstünde kalabalık olarak kalıyor. Yaklaşık 30-40 kişi kalıyor. Kapalıda da benzer koşullarda kalıyordu. Açığa geçtiğinden beri bir dış doktorunun yanında denetim olarak ağır koşullarda çalışıyor. Aylık 2000 TL veriliyor. Açığa çıktığında müdür ile görüşme talep etmiş, ev izni verilmeyeceği söylenmiş. Yakın tarihte annesi ve ablasını kaybetti. Manevi olarak kötü durumda ailesi ile görüşmek ve ev iznine çıkmak istiyor. Psikolojisi bu nedenle iyi değil, bu haksızlıklardan dolayı başına bir şey gelmesinden ve kaçmasından korkuyorum.”**

▪ **E. P. (Burdur Yüksek Güvenlikli ÇİK)**

24.06.2026 tarihinde e-mail yoluyla başvuruda bulunan M. K.: “Burdur Yüksek Güvenlikli Hapishanesi’nde bulunan Akromegali hastası E. P.’in, kantin alışverişinde talepleri yerine getirilmiyormuş. Bu sorun hakkında E. P.’in annesi S. İ. şunları anlattı: “Sürekli sinkaflı küfürlerle benimle tehdit ediliyor. Tehditlerde mafyavari bir dil kullanılıyor (E.’i tedirgin etmek için). Anneni tutuklayacağız diyorlar. Ben de telefon görüşünde sordum siz yapmışınız, diye. **Sinirlerini bozarak aklıyla oynayarak psikolojik işkence yapıyorlar.** Öte yandan psikolojik sorunları var diyerek E.’in anlattıklarını inkar ediyorlar. **Görüşü de kısıtlıyorlar.**

E.’in son iki aydır kantinden istediği şeyler parası olduğu halde verilmiyor. Hastalığından kaynaklı iştahı azaldığından verilen her yemeği yiyemiyor. Kantinden istedikleri de verilmediği için Ekim aç bırakılıyor. Çevre ve temizlikten Ekim’e soruşturma başlatılmış. İhtiyacı olan yiyecek ve temizlik malzemeleri verilmiyor, **temizlik yapması engelleniyor, sonra da temizlik yapmadı diye soruşturma açılıyor.** Bir de bütün bunları E.’i aşağılayarak, dalga geçerek yapıyorlar. ‘Kantinci gelmedi, istediklerin yok vb.’ şeyler dalga geçilerek söyleniyor. Özetle oğlumun beslenme, tedavi ve görüş hakları engelleniyor ve psikolojik ve fiziki işkence yapılıyor.”

E. P.’in annesinin anlattığı bu ihlallere son verilmesi ve açılan soruşturmanın iptal edilmesi talebiyle gerekli yerlere yazılar yazılmasını istiyorum.”

▪ **M. S. (Tekirdağ 2 Nolu F Tipi ÇİK)**

24.06.2026 tarihinde İHD Genel Merkezine hapisneden mektupla başvuruda bulunan M. S.: “İnsan hakları yaşam, kimlik, özgürlük ve eşitlik insan olmanın, olabilmenin en temel koşuludur. Ne yazık ki yine bu insan faktöründen kaynaklı insanlığın ezici çoğunluğu tarihten günümüze bu temel haklardan yoksun kaldı, bırakıldı. Tarihinin ilerlediği gün gibi ayanken insan haklarının bu seyirde bir rota izlemediği de yine bir o kadar ayan, iyiden (görece) kötüye, kötüden çok kötüye ve yine iyiye ve yine kötüye, çok kötüye seyir izleyip durdu, duruyor.

Günümüzde mevcut devletlerin hemen hepsi yasalarında, anayasalarında, politikalarında ve uygulamalarında bu temel hakları esas aldıklarını söylüyorlar ve bundan sonra da söyleye duracaklar. Ne var ki hiçbirisi bu hakları hakıyla sağlayabilmiş değil. Devletler de, devlet olmanın doğası gereği bu haklardan yararlanabilen tek bir kesim var o da egemen ve üst sınıflar. Bu yüzden de devletlerde insan hakları kavramı biraz eğreti duruyor. Lakin devletlerin bu yüzüne rağmen, kimi devletler sizin gibi toplumsal mücadele ve muhalefet yürüten sivil toplum kuruluşları sayesinde çok istekli yaşamadıkları bu haklara zorunlu bir şekilde eğilmek durumunda kalıyorlar. İnsan haklarını göz ardı etmelerine engel oluyor bu mücadele. Bugün çokça örnek gösterilen Avrupa ve Batı insan hakları ve demokrasi konusunda ilerleme kat edebilmişlerse bu yine bu kuruluşların yürüttükleri toplumsal mücadele sayesinde gelişmiştir. Bugün Avrupa’da yaşanan demokrasi ve insan haklarını beğeniriz ya da beğenmeyiz kendi insanı, halkı için ilerici adımlar attıkları yadsınamaz bir gerçekliktir. Dönüp kendi ülkemize, Türkiye’ye baktığımızda bu ilerici adımların atıldığından bahsedemiyoruz maalesef. Dönem dönem kimi iyileştirmeler olsa da bu iyileştirmeler hep günlük siyasete, siyasi istikbale kurban edildi, ediliyor. Demokrasi, eşitlik, özgürlük ve yaşam hakkı konularında alışkanlık yaratabilecek bir karnesi hiç olmadı bu ülkenin. Bu değerlerin ileriye doğru bir seyir izlemesi için sadece ismi var cismi yok haliyle sınırlı kalmaması için bu değerlerin alışkanlık ve dert edinilmesi gerekiyor. Bugün siyasette ve bürokraside bunu kendine dert ve alışkanlık edinmiş çok az kesim var.

Kimi kurumlar bu alışkanlığın edinilmemesi için ellerinden geleni yapıyorlar. Bu kurumlardan biri de şimdi bizim de tutsak olarak kaldığımız Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevi Kurumu ve idaresidir. Bu kurum idaresi insanın en temel hakkı olan özgürlük hakkı çok kolaylıkla ve hoyratça tutsakların elinden alabiliyor ve özgürlük ilkesini ve buna bağlı yaşam ilkesini esas alması gerekirken ve bunu da alışkanlık haline getirmesi gerekirken, bu idare bilakis bunları ihlal etmeyi, yok saymayı alışkanlık haline getirmiş durumda.

Siyasi tutsaklar cezaları bitmiş olmasına rağmen sudan bahanelerle ve soyut, keyfi gerekçelerle özgürlüklerinden alıkoyabiliyorlar ve bunu yaparken vicdani anlamda hiçbir rahatsızlık yaşadığını da düşünmüyorum. Alışkanlıklar hiçbir zaman zorlamaz, karar almanı gerektirecek bir durum bile yoktur ortada zira alışkanlıklar düşünmeyi işlevsizleştirir rutine bağlar her şeyi. Bu idare de bu özgürlükten yoksun kılma halini rutinleştirmiş ve alışkanlık haline getirmiş. Siyasi tutsakların “cezasını” en az bir yıl uzatmayı rutin haline getirmişler. Bu durum apaçık yaşam hakkının da, eşitlik ilkesinin de ve daha sayabileceğimiz birçok insan haklarının ihlalidir.

Puanlama sistemi getirmişler güya, iyi halli olma durumunu ve buna bağlı şartlı tahliyeyi bu puanlama sistemine göre düzenliyorlar. Tabi siyasi olduğumuzdan biz baştan sınıfta kaldığımız için bir türlü o “iyi olma” eşiğine ulaşamıyoruz. Yani bu uygulama bizim için sadece formaliteden ibaret ve yine formaliteden ibaren olan bir başka durum var ki o da gözlem kurulunun karşısına çıkarılma. Uygulamaya göre “cezası” biten tutsak gözlem kurulunun karşısına çıkarılıyor. O gözlem kurulu o tutsağı topluma karışabileceğine kanaat getirirse o tutsak tutsaklıktan özgür olabiliyor.

Bu gözlem kurulu savcı, 1.müdür, 2.müdür, başgardıyan, psikolog-sosyolog, öğrenmen vb. birkaç kişiden oluşuyor. Bu kanaate hepsinin toplu bir şekilde o tutsakla görüştükten sonra vermesi gerekiyor. Ne var ki siyasi tutsakların bırakılmama kararı daha önceden ve bir rutin haline getirilmiş bir şekilde alındığı için **siyasi tutsakları bu toplu kurulun karşısına çıkarma gereği bile duymuyorlar.** Sadece formalite olsun diye 2.müdür ve baş memurdan oluşan bir kurulun önüne çıkarılıyor, orada birkaç soru soruluyor sırf formalite olsun diye çünkü kararı daha önce alınmış. Yoksa sadece iki görevlinin soru sormasıyla ve aldığı cevaplarla o kurulun hepsi nasıl bir kanaat verebiliyor. Eğer iki görevlinin sorduğu sorular ve aldığı cevaplarla göre bütün kurul bir kanaate varıyorsa bu karar ve kanaate verdikleri ehemmiyeti sorgulatır önemsiz bir prosedür olarak görüldüğünü gösterir bize. Zira kurulun bu kadar kişiden oluşması. Hepsinin kendi başına ve kendi sordukları soru ve aldıkları cevapların yarattığı etkiyle karar ve kanaate varmaları gerektiği içindir ya da karar kopyala yapıştır yöntemiyle alınmıştır. Zira hepsi siyasi statüsündedir ve aynı çerçevede değerlendirilirler. Tutsakla yaptıkları görüşme sadece formaliteden ibarettir. Bu toplantıyı ehemmiyetsiz kılar. Sadece prosedür uygulansın diye görülmüştür.

Adli ve siyasi tutsaklara uygulanan bu farklı prosedür gelişen farklı kanaatler zaten eşitlik ilkesine aykırı ve bu kendi anayasalarına da aykırı ama biz artık bu yasal ve anayasal zorunluluğu tartışmaktan geçtik. Zira Türkiye’nin hiçbir yerinde böylesi bir zorunluluk yok ki cezaevinde de olsun. Lafta anayasal bir devlet ama uygulamada bundan eser yok. Her kurum yukarıdan aşağı bu anayasayı çiğnemekte hiçbir sakınca görmüyor ve bu o kadar normalleşmiş ki ne yazık ki anayasa ihlali söylemine hiçbir anlam atfedilmiyor alelade bir durum

haline geldi artık. Bu durumun değişmesi için bu hukuksuzlukların en alt kurumundan üste kadar sona erdirilmesi gerekiyor. Bu cezaevi kurumunun da eğer gerçekten anayasa tabi inanıyorlarsa bu hukuksuzluklara son vermesi gerekiyor. Eşitlik, özgürlük ve buna bağlı yaşam ilkesini ihlal etmekten vazgeçmesi gerekir. İşte bu konuda bu kurumları zorlayacak ve insan hakları ve anayasal hakları rivayet etmelerini sağlayacak olan sizin gibi sivil toplum kuruluşlarının mücadelesi olacaktır. Bizim dışarıdaki sesimiz olmanızı istiyoruz ki bu yöndeki mücadelenizden de en ufak bir şüphemin yok. Sizden ricamız bu kurumun bu hukuksuzluklara son verilmesi için gerekli mercilere başvurmanızdır. **“Cezasını” bitiren siyasi tutsakların bir an önce serbest bırakılmasını talep ediyoruz.** Çalışmalarınızda başarılar. Bütün emekçi arkadaşlara selamlarımızı iletiyoruz.”

▪ **M. A. T. (Marmara/ Silivri 2 Nolu L Tipi ÇİK)**

30.06.2026 tarihinde whatsapp yoluyla başvuruda bulunan R. T.: “Merhabalar ben Silivri L2' F6 da yatan M. A. T.'un kardeşiyim. Bugün abimle telefon görüşmesi yaptık **kulakla ilgili sorunu olduğu için anlaşmamız çok zor oldu. Kulak cihazı arızalanmış duymuyor** defalarca yönetime yazı yazdığı dilekçe yazdığı halde hiçbir cevap alamamış. Avukatı D. Hanım ulaşamadım görüşemedim. Durumu izah ettim uzun bir süredir de avukatıyla görüşmemiş abim avukatını bekliyor ama sanırım yoğunluktan görüşülememiş. Kulak cihazı tamiri için defalarca yazı yazdığı halde çözüm bulunmamış. Lütfen sizlerden ricam bir avukat görüşerek abimin durumu hakkında kendisinden bilgi alabilmeniz. Gerçekten kulak problemi had safhada diğer sağlık problemleri söylemiyorum en acil olanı bu anlamak mümkün olmuyor. İlgileneceğinizi düşünerek şimdiden teşekkür ediyorum.”

E- BASIN TARAMASI YOLUYLA TESPİT EDİLEN İHLALLER

NİSAN 2026

- **1 Nisan 2026** tarihinde **Kırşehir S Tipi Yüksek Güvenlikli Cezaevi’nde** tutulan **Rojhat Babat** isimli mahpusun sevk edildiği Kayseri Şehir Hastanesi’nde **yaşamını yitirdiği öğrenildi.** Haberlerde Rojhat Babat’ın **intihar** gerekçesiyle hastaneye sevk edildiği iddia edildi.
- **7 Nisan 2026** tarihinde **Kocaeli Kandıra 2 Nolu F Tipi Cezaevi’nde** tutulan Mahmut Aba isimli bir mahpustan kendisine gönderilen bir Kürtçe kitabın verilmesi için 5.000 TL çeviri parası istendiği öğrenildi.
- **13 Nisan 2026** tarihinde, **Batman Beşiri Yüksek Güvenlikli Cezaevi’nde** tutulan **Mehmet Çeviren** isimli mahpusun **yaşamını yitirdiği öğrenildi.** Basında yer alan haberlerde Mehmet Çeviren’in **intihar** ettiği iddia edildi.
- **13 Nisan 2026** tarihinde, **İstanbul Silivri 6 Nolu L Tipi Cezaevi’nde** tutulan Ahmet Bilal Bay isimli mahpusun Kocaeli Kandıra 2 Nolu F Tipi Cezaevi’ne, Özgür Aras ve Rıza Çimen isimli mahpusuların Ankara Sincan 1 Nolu F Tipi Cezaevi’ne ve Hakkı Demiral isimli mahpusun Ankara Sincan 1 Nolu F Tipi Cezaevi’ne istek ve iradeleri dışında sevk edildikleri öğrenildi.
- **23 Nisan 2026** tarihinde, basında yer alan haberlerden, **Batman Beşiri Açık Cezaevi’nde** tutulan **Dilbaz Abi** isimli mahpusun tedavi gördüğü Batman Eğitim ve Araştırma Hastanesi’nde **yaşamını yitirdiği öğrenildi.** Haberlerde Dilbaz Abi’nin **intihar** ettiği iddia edildi. Haberlerde ayrıca mahpusun 30 yıla yakındır cezaevinde olduğu ve tahliyesinin Cezaevi İdare ve Gözlem Kurulu kararıyla 3 ay ertelendiği belirtildi.

MAYIS 2026

- **2 Mayıs 2026** tarihinde, İstanbul **Marmara (Silivri) 2 Nolu L Tipi Cezaevi’nde** tutulan **Ali Haydar Ateş** isimli mahpusun isteği ve iradesi dışında Ankara Sincan Y Tipi Cezaevi’ne sevk edildiği öğrenildi.

- **10 Mayıs 2026** tarihinde, **Marmara (Silivri) 6 Nolu L Tipi Cezaevi'nde** tutulan Grup Yorum üyesi Cem Dursun ile Tacettin Erol Şahin isimli mahpusun maruz kaldıkları hak ihalelerine karşı süresiz dönüşümsüz **açlık grevine** başladığı öğrenildi. Haberlerde mahpuslara B1 ve B12 vitaminlerinin verilmediği, mahpusların günde sadece 2 saat havalandırmaya çıkartıldığı belirtildi.
- **14 Mayıs 2026** tarihinde, İstanbul **Bakırköy Kadın Cezaevi'nde** mahpus yakınlarının görüş yapılan yerde başka mahpuslarla selamlaşmasının, konuşmasının yasaklandığı ve bu yasağa uymadıkları gerekçesiyle Ferhat Yıldız, Fınce Akman ve Fırat Kaya isimli 3 mahpus yakınına 1 ay görüş hakkından mahrum bırakma cezası verildiği öğrenildi.
- **15 Mayıs 2026** tarihinde, **Diyarbakır 3 Nolu T Tipi Cezaevi'nde** tutulan **Şeyhmus Demir** isimli mahpusun kaldırıldığı hastanede 7 Mayıs 2026 tarihinde **yaşamını yitirdiği** öğrenildi. Haberlerde ayrıca Şehmus Demir'in vücudunda enfeksiyon oluşmasına rağmen bir ay boyunca tedavi edilmediği ve durumunun ağırlaşması üzerine 5 Mayıs 2026 tarihinde hastaneye sevk edildiği iddia edildi.
- **22 Mayıs 2026** tarihinde, **İstanbul Marmara (Silivri) Cezaevi'nde** tutulan İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ekrem İmamoğlu'nun yaşamını yitiren bir yakınının cenazesine katılmak üzere yaptığı başvurunun Adalet Bakanlığı tarafından reddedildiği öğrenildi.
- **27 Mayıs 2026** tarihinde, İstanbul **Bakırköy Kadın Cezaevi'nde** tutulu bulunan mahpusların revir taleplerinin çok geç karşılandığı, revir doktorunun hekimlik mesleğinin etik ilkelerine uygun davranmadığı, hastane sevklerinin çok geç yapıldığı, hastanede jandarma eşliğinde kelepçeli muayene dayatmasına maruz kaldığı ve bunu kabul etmeyen mahpusların muayene ve tedavileri yapılmadan cezaevine geri götürüldüğü öğrenildi.

HAZİRAN 2026

- **11 Haziran 2026** tarihinde, **Urfa Siverek Cezaevi'nde** tutulan **Abdullah Yalçın** isimli mahpusun tutulduğu tek kişilik odada **ölü bulunduğu** öğrenildi. Haberlerde Abdullah Yalçın'ın **intihar ettiği** iddia edildi.
- **15 Haziran 2026** tarihinde, **Antep E Tipi Cezaevi'nde** tutulan **Mehmet Çıtlak** isimli hasta mahpusun **yaşamını yitirdiği** öğrenildi.
- **23 Haziran 2026** tarihinde, İstanbul Bakırköy Kadın Cezaevi'nde tutulan 4 mahpusun (Beycan Taşkiran, Gamze Toprak, Fatma Saygılı ve Dilan Ergül) istek ve iradeleri dışında Kocaeli Gebze Kadın Cezaevi'ne sevk edildiği öğrenildi.
- **29 Haziran 2026** tarihinde, **İstanbul Marmara (Silivri) Cezaevi Kampüsü'ndeki** bir cezaevinde tutulan aralarında Ezilenlerin Sosyalist Partisi Eş Genel Başkanı Murat Çepni'nin de olduğu 11 mahpusun haklarında açılan bir soruşturma kapsamında Silivri Adliyesi'ne götürülürken maruz kaldıkları çift kelepçe dayatmasını kabul etmedikleri gerekçesiyle görevli jandarmaların fiziksel şiddetine maruz kaldıkları öğrenildi.

-----0-----